



## ▶ Марш рабочего класса

15.01.2014г. В.С. Петрухин

Товарищ, товарищ, товарищ, Воспрянь!

Очнись! Погибает страна.

Всё помнишь,

всё видишь,

всё знаешь,

Сыт ядом измены сполна.

Локоть к локтю!

Плотнее

Сомкни святогневно ряды.

Никчемно-тяжёлое бремя

Смахни с плодородной гряды.

Спаси от жулья Мать-Россию!

Твой труд – для тебя, для неё.

Встань смело в ряды боевые,

Взметни в небо знамя своё!

Дружище! Товарищ!... Короче:

Сплоченье – вот наша судьба!

Стань праведной мощью, рабочий.

Скинь потную робу раба!

№028 от 29 июня 2016 года

Выходит с 29 августа 2014 года

## КОРРУПЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПЕРСОНАЛИЗМ

*«Всякой общественной форме собственности  
соответствует своя мораль»*

К.Маркс

«**Взятка** – срыв, поборы, приношения, дары, гостинцы, приносы, магарычи, плата или подарок должностному лицу во избежание стеснений, или подкуп его на незаконное дело» (В.Даль). «**Взятка** - деньги или вещи, даваемые должностному лицу как подкуп, как оплата преступных, караемых законом действий» (С.Ожегов). «**Взятничество** – получение должностным лицом любым путём и в любой форме материальных ценностей или представление ему материальных благ за совершение (несовершение) в интересах взяткодателя действий, входящих в компетенцию данного должностного лица» (Советский энциклопедический словарь).

**Должностное лицо по советскому праву** – лицо, осуществляющее (по назначению или в силу выборов) функции представителя власти или занимающее в государственных или общественных учреждениях, организациях, на предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей. **Должностное лицо в дореволюционном русском праве** – лицо, занимающее известную должность в общей системе государственного управления, осуществляющее приказывающую, распоряжающуюся и направляющую деятельность.

Должностные лица – это аппарат власти, противопоставляющий себя во всех существующих сегодня системах остальному обществу, которым они управляют.

**Взятка – это способ подчинения государственного аппарата (чиновников всех уровней) частным капиталистическим собственникам.**

В средние века, когда на власть смотрели как на частную собственность лиц, которые этой властью пользовались, взятка не считается преступлением. В Московской Руси был особый термин «кормление»: «не жалованье, а сама должность должна была кормить чиновника». И чиновник извлекал из этого всё, что мог.

В современном мире взяткой признаётся всякое принятие незаконного вознаграждения должностным лицом за предстоящее или за совершённое уже им служебное действие. Дореволюционное русское уголовное право различало два вида взятки: **мздоимство**, т.е. принятие взятки за законное действие по службе, и **лихоимство**, т.е. принятие взятки для учинения или допущения чего-либо противного обязанностям службы, например, лоббизм. Высшей степенью лихоимства считалось вымогательство.

В советское время, уже в первые месяцы существования Советской власти, законодательство (особенно в период НЭПа) уделяло вопросу о взятке большое внимание. Лицам, состоящим на государственной службе, воспрещалось лично или через подставных лиц быть участниками какого-либо частного торгового или промышленного предприятия, заниматься подрядами или поставками, участвовать в договорах промышленной аренды и в какой бы то ни было форме вступать с госучреждениями и предприятиями в отношения коммерческого свойства., а равно быть поверенным третьих лиц по делам учреждений и предприятий, в которых они (поверенные) состоят на службе. В советском законодательстве вопрос о взятках был тщательно расписан и суров.

Несмотря на суровые законы, а также на то, что советские предприятия имели права и льготы значительно лучше, чем у нэпманов, последние, по свидетельству А.Г.Зверева (нарком и министр финансов СССР с 1938 года), преобладали, процветали мздоимство и лихоимство. Например, в Клинском районе (Московская область) «значительная часть финансового аппарата оказалась связанной с частным капиталом и поощряла его, а потребкооперация и другие не нэпманские организации держались в «чёрном теле» и к осени 1925 года «дышали на ладан». Когда же речь заходила о государственном обложении налогами, УФО (уездный финансовый отдел) давал установку производить его по фиктивным торговым книгам частников, а налоговым инспекторам рекомендовал вести себя «по-божески» и не доискиваться реальной суммы нэпманских доходов».

НЭП свернули. Взяткодателей и взяткополучателей поубавилось. Но они не исчезли. Сегодня почти всё построено на мздоимстве, лихоимстве и вымогательстве (см. сайт <http://21-petrukhin.ucoz.ru/> «В канаве как в канаве»). В мире, который строит свои производственные и общественные отношения на отчуждении прибавочной стоимости у тех, кто её производит, не бывает иначе. Избавиться от коррупции во всех её видах можно только в условиях общественно персонализированного производства и присвоения.

Откуда уверенность? Взяткой, как сказано, признаётся всякое принятие незаконного вознаграждения должностным лицом как за законное, так и не законное действие по службе. Из этого следует, что всякое законное дело должно

быть spolна вознаграждено на законном основании, а всякое незаконное дело должностного лица должно быть исключено. Но для этого надо заглушить источники, питающие появление незаконных дел и открыть источники, питающие в полном объеме вознаграждение за дела законные.

И тут сразу возникает вопрос: всегда ли законное справедливо в равной мере по отношению ко всем людям? Оказывается, что – нет. Следовательно, должны быть закрыты источники, питающие появление беззаконий на законном основании.

Говорим: *«...Теневая экономика может существовать и развиваться в значительных масштабах лишь в условиях коррумпированности всех систем государственной власти и управления... теневая экономика формирует коррупционные отношения во всех тех сферах политики и экономики, от которых зависит ее благополучное существование... коррупция вынуждает теневую экономику оставаться в тени и вести нелегальный бизнес... коррупция создает основу для формирования новых сфер и видов теневой экономики... теневая экономика – финансовая основа коррупции, а коррупция – финансовая основа теневой экономики»* (выделенное курсивом здесь и дальше - В.А.Гамза, сайт [www.cskp.ru](http://www.cskp.ru)).

Верно, но спрашивается, где причины коррумпированности всех систем государственной власти и управления? Они налицо:

*«- несправедливое первичное распределение капитала, полное устранение граждан из процесса формирования и исполнения всех видов бюджетов и внебюджетных фондов, отсутствие государственной системной политики экономического и социального стимулирования выхода предпринимателей из тени, архаичная структура финансов;*

*- противоречивое законодательство, избыточное регулирование открытой деловой активности, отсутствие антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, отсутствие государственной программы борьбы с организованной преступностью в экономической сфере, незащищенность открытого эффективного частного бизнеса от произвола чиновников, «правоохранительного террора», посягательств криминала и рейдерства «олигархов»;*

*- местничество чиновников, безответственность и некомпетентность государственного управленческого аппарата, отсутствие зависимости оплаты труда чиновника от конкретных результатов его труда по развитию открытых рыночных отношений в экономике, высокая неофициальная «благотворительная» нагрузка на бизнес;*

*- недоверие граждан к государственным институтам, особенно к бюджету, социальная и политическая незащищенность большинства населения, деградация культуры, пропаганда культа криминалитета и вседозволенности, отсутствие системы воспитания подрастающего поколения.»*

Каковы же главные источники коррумпированности всех систем государственной власти и управления?

**Первый мощный источник** – разделение людей на собственников и неимущих, на которых (неимущих) сваливается вся глупость частных лиц, государства, муниципалитетов и служащего им чиновничества, а также все рукотворные и нерукотворные проблемы собственников и их государственного прикрытия.

**Второй мощный источник** - конституционно утверждённый грабёж всего экономически активного населения (а это приблизительно 60% от населения России) горсткой частных собственников и государством, устанавливающим налоги и параметры оплаты труда.

**Третий мощный источник** – сознательное или неосознанное антагонистическое противостояние слоёв, групп и отдельных людей друг другу.

**Четвёртый мощный источник** – естественное (осознанное, неосознанное) стремление каждого человека жить безбедно и лучше других в окружении первых трёх источников и невозможность достичь верхних уровней благополучия честным личным трудом.

Невозможно победить коррупцию, теневую экономику и прочее, не уничтожив указанные четыре источника, постоянно порождающие и коррупцию, и теневую экономику, и другие капиталистические негативы.

**Победит коррупцию и тому подобное - общественно персонализированное производство и присвоение (экономический персонализм).** На каком основании? Прежде всего – это новые отношения собственности.

У собственности несколько лиц.

**Во-первых,** собственность – это присвоенные кем-то (принадлежащие ему) орудия и средства производства.

**Во-вторых** - это право: способ и форма присвоения орудий и средств производства, а также материальных и иных выгод от них.

**В третьих** - это отношения присвоения: отношения между людьми, кто присваивает (по существующему праву) орудия и средства производства, материальные и иные выгоды от них, и - остальными людьми, кто не может воспользоваться правом присвоения орудий и средств производства на законном основании, а, следовательно, вынужден обеспечивать присвоение тех, кто пользуется этим по установленному праву.

К «остальным людям» относятся и чиновники. Если наёмные работники на конкретном предприятии получают положенную им по прихоти собственника предприятия зарплату, то чиновники, являющиеся наёмными работниками всех или части собственников, получают за свою работу в пользу собственника(ов) теневую мзду (законную зарплату они получают за службу всем гражданам).

**Отношения собственности (присвоения) - это корневая система отношений между людьми.**

Когда владеют, пользуются и распоряжаются орудиями и средствами производства только 10-15% населения, выстраивается частнокапиталистическая экономическая система и антагонистические отношения между собственниками и не

собственниками (наёмными работниками), заглушаемые законной и теневой оплатой труда.

Когда собственником орудий и средств производства становится государство, как было в СССР, выстраивается иная, по сравнению с частнокапиталистической, экономическая система: возникают антагонистические отношения между представителями государства-собственника (партийной властью и её заместителями) и эксплуатируемым населением. Напомню, что эксплуатация - есть отчуждение прибавочной стоимости собственником у тех, кто её производит.

Когда в условиях общественной собственности на средства производства каждый по праву владеет, пользуется и распоряжается своей частью общего имущества (см. сайт <http://21-petrukhin.ucoz.ru/> «К рабочему классу России»), с которой взаимодействует в непосредственном производстве, выстраивается социалистическая экономическая система и неантагонистические соревновательные (товарищеские) отношения между собственниками, т.е. между людьми с одинаковым правом присвоения, между людьми одинакового общественного положения. Чиновник любого уровня, руководитель предприятия и работники данного предприятия, равно как и всех предприятий, – это компаньоны-собственники единого созидательного процесса. В этом взаимосвязанном процессе взяточничество сводится к минимуму, если не исчезает вовсе, поскольку исчезает «теневая экономика».

Итак, общественно персонализированный способ производства уничтожает **первый мощный источник коррумпированности общества** – разделение людей на собственников и неимущих. Каждый – и собственник, и работник одновременно. Должностные лица не являются теперь аппаратом власти, противопоставляющим себя остальному обществу. Это – избираемый всем обществом и подконтрольный всему обществу (каждому гражданину) аппарат координаторов-компаньонов, действующий в целях роста общественной производительности труда, поскольку это является условием их возрастающего дохода. Глупость «должностного лица» невозможно скрыть, она проявляется в общем деле и не терпима остальными работающими собственниками. Не соответствуешь – найди дело по себе. Выборные или назначенные координаторы-компаньоны – на виду, как на юру.

Исчезает **второй источник коррумпированности общества** - конституционно утверждённый грабёж всего экономически активного населения горсткой частных собственников и государством.

Возникает новая система отношений собственности: нет эксплуатации. Каждый сам присваивает результаты своего труда, владеет, пользуется и распоряжается ими, согласуя свои действия с компаньонами и обществом, и контролируя использование части результатов своего труда компаньонами и обществом в лице выборных органов власти.

Взятка, как способ подчинения государственного аппарата (чиновников всех уровней) частным капиталистическим собственникам, теряет смысл: нет капиталистических собственников, «чиновники» всех уровней (координаторы-компаньоны), сами, являясь собственниками, напрямую зависят от результатов

общественного производства, т.е. от труда избравших их работающих собственников. Подталкивать их к этому взятками – нонсенс, в ущерб себе. Взятку нельзя вернуть через повышенную цену товара, потому что монопольное (или по сговору) ценообразование исключается. Иными словами, те и другие зависят от непосредственного труда друг друга.

Иссякает **третий источник коррумпированности общества** – это осознанное или неосознанное антагонистическое противостояние слоёв, групп и отдельных людей друг другу. Все – равны по рождению и по праву владения, пользования и распоряжения. Никто ни над кем не стоит. Никто ни кем не управляет по своему разумению. И в то же время - никто не может обойтись без другого. В непосредственном общественно персонализированном производстве за основу берётся опыт работы предприятий Советского Союза. Но реализуется не принцип «от каждого – по способности, каждому – по труду», который осуществлялся в СССР и не поддавался точному определению (толковался как выплата установленной заработной платы по количеству и качеству труда). Реализуется подлинно социалистический принцип «от каждого – по способности (средней умелости), каждому – по произведенной избыточной (превращённой прибавочной) стоимости», потому что именно стоимость является результатом любого труда, потому что именно избыточная стоимость является результатом производительного труда.

В подлинно социалистическом обществе формы и способы расчёта избыточной стоимости и прибыли собственника-работника таковы, что исключают приписки, воровство, а также наущничество, низкопоклонство - с целью произвольного (по прихоти начальства) увеличения как базовой, так и прибыльной части дохода. Это относится как к работникам-собственникам, занятым на непосредственном изготовлении товара, так и к работникам-собственникам специалистам, так и к работникам-собственникам руководителям (управляющим) предприятий.

Например, для расчёта прибавочной стоимости и прибыли собственника-работника, занятого на изготовлении товара, используется форма, которая заполняется самим работником, и запись ежедневно сверяется с действительным выходом продукции (операции или любого другого необходимого действия). Это делается не для того, чтобы уличить в чём-то, а чтобы доход собственника был объективен, соответствовал подлинному результату труда. Выход продукции, произведенной бригадой, цехом, предприятием будет всегда соответствовать сумме соответствующих записей всех участников производства. Формы расчёта прибавочной стоимости и прибыли являются подотчётными документами.

Раскрывать детали сказанного выше в данной статье нет возможности и не имеет смысла. Обратитесь к первоисточникам: Платить за труд, журнал "Нечерноземье" №6, 1988 г, Нить Ариадны, МГУ, 1995 г.; Менеджмент ХХ1 века, М-1998 год.

Уничтожение первых трёх источников коррумпированного общества ведёт к искоренению **четвёртого источника коррумпированности общества**, согласно которому невозможно достичь верхних уровней благополучия честным

личным трудом. Естественное (осознанное, неосознанное) стремление каждого человека жить безбедно и лучше других освобождается от необходимости делать это, грабя других (наёмных работников), дачи взяток и тому подобное. **Здесь нет места теневой экономике, она просто исключается**, потому что исключается коррумпированность всех систем государственной власти и управления, поскольку власть в традиционной роли исчезает.

В силу слияния собственника прибыли и производителя прибыли в одно лицо по всей производственной горизонтали, а также – по вертикали (наука, министерства, ведомства и тому подобное), экономическая власть трудящихся находит продолжение в надстройке в форме самоуправления граждан-собственников. Власть сводится к координации социальных интересов внутри гражданского общества и к представлению интересов державы на международной арене.

Внутридержавные функции власти (даже если она по форме будет выглядеть, как сегодня) следующие:

- законодательное выражение интересов граждан-собственников (законодательная власть);
- практическая реализация интересов граждан-собственников (исполнительная власть);
- надзор за соблюдением законов при осуществлении интересов граждан-собственников (судебная власть).

Функции властей не пересекаются и находятся под взаимным контролем, а главное – под контролем тех, чьи интересы они представляют: под контролем граждан-собственников.

Экономический персонализм (общественно персонализированная система производства и присвоения) исключает **несправедливое распределение капитала**. При дифференцированном распределении первоначального капитала на счетах граждан-собственников он, (капитал) находится в полном распоряжении всего общества и направляется, и перенаправляется через банковскую систему в сферы эффективного (выгодного гражданам и обществу) использования.

Граждане-собственники являются прямыми (референдум, выборные представители, контроль) участниками **процесса формирования и исполнения всех видов бюджетных и внебюджетных фондов**. В общественно персонализированном производстве и присвоении теневая экономика и **капиталистическое устройство финансов - невозможны**. Невозможны здесь и противоречивое законодательство, и организованная преступность в экономической сфере, и чей бы то ни было произвол в любых формах проявления. О местничестве, безответственности и некомпетентности управленческого аппарата и говорить не приходится. Благополучие каждого управленца-координатора, где бы он ни работал, напрямую связано с результатами труда собственников, работающих в непосредственном производстве.

Граждане, являющиеся собственниками и работниками одновременно, сами выстраивают экономическую и социальную политику. Они глубоко заинтересованные люди в сохранении и приумножении своего личного благополучия, а,

следовательно, - в нерушимости общества, которое является благоприятной средой для осуществления их интересов.

Взятка исчезает:

когда труд каждого оценивается беспристрастно, объективно, когда между человеком (его рабочей силой в действии) и оценкой его труда стоят не люди (пусть самые честные на земле), а объективные законы и основанные на них методики,

когда заработанный доход в виде прибыли не выдаётся на руки, а переводится на банковский лицевой счёт гражданина,

когда крупную сумму наличных денег нельзя с рук положить в банк на свой счёт,

когда деньги при сделках между двумя гражданами (начиная с определённой суммы) переводятся со счёта на счёт,

когда крупные покупки (начиная с определённой суммы) делаются не за наличные, а через банковские расчётные карты,

когда на руки и на определённый срок (например, месяц) выдаются только суммы, соответствующие средней (достаточно благополучной) прожиточной корзине.

Более детально с производственными отношениями, не оставляющими места взятке, в условиях общественно персонализированного способа производства, можно ознакомиться в указанных выше статьях и книгах.

**27.06.2016 г.**

**Г.Москва.**

***В.С.Петрухин***

---

**Редакция газеты:**

В. Петрухин - гл. редактор, А. Чижиков - зам. гл. редактора, Н. Миляев - технический редактор, С. Гандилян - член редколлегии, Л. Столярова - член редколлегии, И. Кирсанов - член редколлегии, В. Шумсков - член редколлегии, М. Ряжина – корреспондент, Л. Анисимова – корреспондент, Е. Малютина – корректор

---