



Марш рабочего класса

15.01.2014г. В.С. Петрухин

Товарищ, товарищ, товарищ, Воспрянь!

Очнись! Погибает страна.

Локоть к локтю!

Спаси от жулья Мать-Россию!

Дружище! Товарищ!... Короче:

Всё помнишь,

Плотнее

Твой труд – для тебя, для неё.

Сплоченье – вот наша судьба!

всё видишь,

Сомкни святогневно ряды.

Встань смело в ряды боевые,

Стань праведной мощью, рабочий.

всё знаешь,

Никчемно-тяжёлое бремя

Взметни в небо знамя своё!

Скинь потную робу раба!

Сыт ядом измены сполна.

Смахни с плодородной гряды.

№029 от 29 июля 2016 года

Выходит с 29 августа 2014 года

ОБЩЕСТВЕННО ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПРОИЗВОДСТВА И ПРИСВОЕНИЯ И КРИЗИСЫ

ТЕНЬ КОТА ЛЕОПОЛЬДА

Борьба капитала с капиталом, труда с трудом, земельной собственности с земельной собственностью приводит производство в лихорадочное состояние, при котором все его естественные и разумные отношения ставятся на голову (Ф.Энгельс).

Владимир Владимирович Путин (когда был премьер-министром России) своей речью (28.01.09.) в Давосе избавил меня от необходимости вдаваться в подробности возникновения кризисов. Он всё сказал правильно. Но (да простит меня Кремль) это была речь кота Леопольда, которая уместится в четыре слова: ребята, давайте жить дружно! «Кот» и его товарищи из КПСС, решившие, что в капиталистическом мышинном царстве жить лучше, принявшие мышиный (капиталистический) способ существования за основу при производстве своей жизни, понявшие, что мыши живут не совсем по кошачьи, начали поучать их, что жить по мышинному, то бишь, скрывая и безоглядно загребая, - это не совсем правильно.

Действительно, откуда такое блестящее понимание причин происходящего в капиталистическом мире? Это яркие отголоски экономической науки СССР, которая, хотя и подкладывала научную основу под невежество генсеков, когда дело касалось внутреннего «социалистического» развития, но была во всеоружии при анализе капиталистического способа производства. Учёные капиталоведы рассмотрели этот способ производства детально со всех сторон и сделали правильные выводы. Их труды мы можем оценить по достоинству именно сейчас, когда окунулись в грязный капиталистический поток и барахтаемся в нём, задыхаясь и топя друг друга.

Основываясь на знаниях объективных процессов, Владимир Владимирович сказал в Давосе следующее (выделено и подчёркнуто – мной). *«С нашей точки зрения, кризис был порожден сочетанием сразу нескольких факторов. Это провал сложившейся финансовой системы, результат низкого качества регулирования, из-за чего огромные риски оказались вне должного учета. Это колоссальные дисбалансы, накопившиеся за последние годы. В первую очередь, между масштабами финансовых операций и фундаментальной стоимостью активов, между возросшим спросом на кредитные ресурсы и источниками его обеспечения. Серьезный сбой дала сама система глобального экономического роста, в которой один центр практически без ограничений и бесконтрольно печатает деньги и потребляет блага, а другой производит недорогие товары и сберегает выпущенные другими государствами деньги. Добавлю, что в такой системе целые регионы мира... оказывались... за рамками принятия ключевых экономических и финансовых решений. Кроме того, генерируемое благосостояние распределялось весьма неравномерно, как внутри стран, между слоями населения... так и между различными странами и регионами мира. Для значительной части человечества по-прежнему остаются недоступными комфортное жилье, образование, качественная медицина. И мировой подъем последних лет радикально не изменил эту ситуацию. Наконец, этот кризис - еще и порождение завышенных ожиданий. Были неоправданно раздуты аппетиты корпораций относительно постоянно растущего спроса. Гонка фондовых индексов и капитализации очевидно стала доминировать над повышением производительности и реальной эффективности компаний. К сожалению, завышенные ожидания существовали не только в бизнес-среде. Они задавали быстрый рост стандартов личного потребления, прежде всего, в развитых странах. Рост, который - и это нужно прямо признать - не был подкреплен реальными возможностями. Это было не заработанное благополучие, а благополучие в долг, за счет будущих поколений.*

Вся эта «пирамида ожиданий» должна была рано или поздно рухнуть, что, собственно, и происходит на наших глазах».

Прямо-таки речь коммуниста. После такого коммунистического вступления следует ожидать коммунистических предложений для решения глобальной проблемы. Посмотрим. *«Хотел бы начать с того, чего, на наш взгляд, не следовало бы делать, и чего мы в России намерены избегать. Нельзя позволить себе скатиться к изоляционизму и безудержному экономическому эгоизму. [Надо] воздерживаться от возведения барьеров на пути мировой торговли и движе-*

ния капиталов... И даже если в условиях кризиса определенное усиление протекционизма окажется неизбежным... нужно знать чувство меры. Вторая возможная ошибка - это чрезмерное вмешательство в экономическую жизнь со стороны государств, слепая вера во всемогущество государства. Да, усиление его роли в условиях кризиса - это естественная реакция на провалы рыночного регулирования. Однако вместо того, чтобы заняться совершенствованием рыночных механизмов, появился соблазн максимально расширить непосредственное участие государства в экономике. Обратная сторона антикризисных мер почти во всех странах - концентрация в руках государства избыточных активов.

В Советском Союзе в прошлом веке роль государства была доведена до абсолюта. Что, в конце концов, привело к тотальной неконкурентоспособности нашей экономики, мы за это дорого заплатили. Этот урок нам дорого обошелся. Уверен, никто не хотел бы его повторять.

Нельзя закрывать глаза и на то, что на протяжении последних месяцев происходит размывание духа предпринимательства. В том числе - принципа личной ответственности человека - предпринимателя, инвестора, акционера - за собственные решения. Нет никаких оснований полагать, что, переложив ответственность на государство, можно достичь лучших результатов. Здесь в зале очень много лидеров бизнеса. И я понимаю, что всегда есть соблазн прильнуть к источнику государственного благополучия. Но, во-первых, это исчерпаемый источник, а во-вторых, не всегда эффективный. И ещё, что касается прямой зоны ответственности государства, противодействие кризису не должно оборачиваться финансовым популизмом, отказом от ответственной макроэкономической политики. Необоснованное увеличение бюджетного дефицита, накопление государственного долга - также разрушительны, как и авантюрная фондовая игра».

В условиях бесчестной конкуренции, воровства, посредничества, прибыли любой ценой, бандитизма, взяточничества, вымогательства, двойных стандартов, лоббизма, беззакония и пр., и пр., в которых работают предприниматели в России, неизбежно размывание духа предпринимательства.

О советском государстве, его опыте, роли и о том, прав или не прав В.В.Путин в оценке этого государства, как регулятора, мы поговорим ниже. Здесь же важно отметить другое: подаётся знак олигархам и бизнесу вообще, мол, что бы я (В.В.Путин) не говорил о государстве, а капиталистическое государство - с вами, «усиление его роли – это естественная реакция на провалы рыночного регулирования». Ещё бы, ведь государство плоть от плоти и кровь от крови частного бизнеса. Т.е. жаждущие наживы могут не беспокоиться: продолжайте лгать, скрывать, вводить в заблуждение – государство поддержит и поправит положение дел, если что.

«К сожалению, – продолжает Владимир Владимирович, - мы еще далеки от понимания подлинных масштабов кризиса. Но очевидно одно - его глубина и продолжительность рецессии во многом будут зависеть от того, насколько точно мы определим направления наших действий и насколько согласованно и

профессионально будем работать. На наш взгляд, первое, что необходимо предпринять в ближайшее время – это... **«открыть карты»**, выявить реальное положение дел».

Закрытость участников и привела к кризису: каждый сам за себя, угадывая действия конкурентов, действуя на свой страх и риск, чтобы обогорить конкурента, уничтожить его. Ну кто же в этой системе откроет карты? Прибыль, прибыль и ещё раз прибыль – любой ценой. Открыть карты – значит потерпеть поражение. Дураков нет. Открыть карты – значит подставить горло под клыки оппонента-конкурента.

«Бизнесу необходимо списание безнадежных долгов и «плохих» активов... Да, это очень болезненный и неприятный процесс. И не все на это охотно идут, опасаясь за свою капитализацию, бонусы, просто за престиж. Но уклониться от расчистки баланса - значит «законсервировать» и затянуть кризис. Считаю, что механизм списаний должен быть эффективным и соответствовать реалиям сегодняшнего дня, сегодняшней экономики. Второе. Наряду с расчисткой балансов, настало время освободиться от виртуальных денег, дутых отчетов и сомнительных рейтингов. Представления о самочувствии мировой экономики и реальном состоянии корпораций не должны находиться в плену иллюзий. Даже если эти иллюзионисты - крупные аудиторские и аналитические бюро. Смысл нашего предложения в том, что в основу реформы стандартов аудита, бухгалтерского учета, системы рейтингов должно быть положено возвращение к понятию фундаментальной стоимости активов. То есть оценки того или иного бизнеса должны строиться на его способности генерировать добавленную стоимость, а не на разного рода субъективных представлениях. На наш взгляд, будущая экономика должна стать экономической реальных ценностей. Конечно, возникает вопрос - как этого добиться? Это законный вопрос. У меня на него нет ответа. Нужно подумать вместе».

Цены бы не было ВВП, если бы он не манил, а знал **что** делать реально, **как** заставить бизнес-людей работать без обмана, в открытую и эффективно. Но в капиталистической системе действительно ответа на эти вопросы нет, даже если будут думать все вместе. Чтобы экономика стала экономикой реальных ценностей, надо выйти из этой системы. Но товарищ-господин Путин и этого не знает. Не хочет знать, хотя, как бывший коммунист, мог бы прислушаться к предложениям, которые я раскрою ниже.

«Третье. Чрезмерная зависимость от, по сути, единственной резервной валюты опасна для мировой экономики. Думаю, это стало очевидным для всех. Поэтому было бы целесообразно способствовать объективному процессу появления в будущем нескольких сильных региональных валют. Пришло время начать предметный диалог о том, как сделать переход к новой модели плавным и необратимым».

Никакого диалога не будет, потому что таков капиталистический мир.

«Четвертое... принципиально важна бóльшая открытость в проведении кредитно-денежной политики стран-эмитентов резервных валют. Более того, эти страны должны принять на себя обязательства руководство

ваться международными правилами макроэкономической и финансовой дисциплины».

Всё это только благие пожелания. Коммунистический выпендрёж капиталиста среди капиталистов.

*«Вместе с тем изменений требует не только конструкция глобальных финансов, круг проблем - гораздо шире. Речь идет о том, что на смену отжившему однополярному устройству мировой экономики **должна прийти система, основанная на взаимодействии нескольких крупных центров.** Но чтобы такой многополярный мир не стал миром хаоса и непредсказуемости, необходимо **укреплять систему глобальных регуляторов, основанных на международном праве и системе многосторонних соглашений.** Разумеется именно поэтому так **важно переосмыслить** роль ведущих международных организаций и институтов».*

Дальше Владимир Владимирович посетовал, что «нынешняя Энергетическая хартия так и не стала работающим инструментом, который способен урегулировать возникающие проблемы. Ее принципы не соблюдают даже те страны, которые ее подписали и ратифицировали, благополучно забывают, когда нужно ее применять...», рассказал, что наращивание военных расходов не может решить сегодняшние социально-экономические проблемы. Призвал к разумной сдержанности в военных расходах, что «наряду с укреплением глобальной стабильности и безопасности - обязательно принесет ещё и солидные экономические дивиденды». Высказался по поводу «неспособности существующих международных институтов предлагать конструктивные решения региональных конфликтов, заниматься результативным урегулированием межэтнических и межгосударственных противоречий. По существу, - сказал Владимир Владимирович, - **многосторонние политические механизмы оказались такими же малоэффективными, как и институты глобального финансово-экономического регулирования**». И в заключении: «Уважаемые дамы и господа... Мы должны искать опору в тех **моральных ценностях**, которые обеспечили прогресс нашей цивилизации. **Честность** и трудолюбие, ответственность и вера в свои силы обязательно приведут к успеху... **Обретение взаимного доверия - ключевая задача**, которую нам всем предстоит решить. **Именно доверие и солидарность помогут нам преодолеть нынешние трудности**, избежать многих потрясений, добиться процветания и благополучия в XXI веке».

Капиталистическую систему нельзя привести в чувство. Она порождает кризисы с неизбежностью. И никто не может сказать, где, в каком слое экономики начнётся следующий кризис. Таковы так называемые свободная конкуренция и торговля, где производители, торговцы и потребители противостоят друг другу, как игроки в дурака, где каждый – за себя или, при негласном сговоре, против кого-то, но всё равно – за себя. Капиталистическая конкуренция и торговля – есть узаконенный обман. На рынке действует закон спроса и предложения. Желание продавца - подороже продать. Желание покупателя - подешевле купить. Продавец в роли оптового покупателя, исполненный желания дешевле купить, сливает производителю товара ложную информацию, что спрос на его товар не-

велик (аргументов много). Продавец пытается сбывать товар дороже, чтобы наварить прибыль, и ради этого пускается во все тяжкие. На рынке царит хаос. Товара накапливается на складах и в тайниках много. Предприятия не берут кредиты, банки снижают проценты и начинают действовать по принципу финансовых пирамид. В этой погоне за прибылью, в изодранной среде всеобщего информационного обмана, когда «никто не знает, как велик спрос или предложение», цена товара растёт, достигает критического уровня и начинается обвал. Сознательная бессознательность участников финансового олимпа, гигантские противоречивые денежные и товарные потоки, идущие через алчные руки немногих крупных и мелких дельцов, - всё это порождает кризисы. Это рукотворная стихия жаждущих прибыли, разрозненных участников производства, обмена, распределения и потребления. Капиталистическая система не способна избавиться от кризисов ни тогда, когда регулируется из одного центра, ни «основанная на взаимодействии нескольких крупных центров».

Русский премьер не скрыл, какие проблемы из-за кризиса возникли в капиталистической России, не скрыл, как предполагает бороться и борется с ним его команда. У нас, сказал премьер, «чрезмерная сырьевая ориентация экспорта и экономики в целом, слабый финансовый рынок. Еще острее становится проблема развития ряда базовых рыночных институтов, прежде всего - конкурентной среды... Наша антикризисная политика направлена на поддержку внутреннего спроса, на социальную защиту населения, создание новых рабочих мест. Как и многие страны, мы снижаем налоги на производство, оставляя деньги в экономике, оптимизируем государственные расходы. Убеждены, что лидерами восстановления мировой экономики станут те, кто создаст привлекательные условия для глобальных инвестиций уже сегодня. В числе наших приоритетов формирование благоприятной предпринимательской среды, развитие конкуренции, создание устойчивой, опирающейся на достаточные внутренние ресурсы кредитной системы, реализация транспортных и иных инфраструктурных проектов - о некоторых из них я уже упоминал. Мы будем активно развивать инновационные секторы экономики, прежде всего те, в которых Россия имеет конкурентные преимущества. Имею в виду космос в широком смысле этого слова, атомную энергетику, авиацию. По этим направлениям мы уже активно налаживаем технологическую кооперацию с нашими партнерами за рубежом... Считаю, что экономика XXI века - это экономика людей, а не заводов... Поэтому мы планируем сосредоточиться на создании дополнительных возможностей для самореализации граждан... История даёт России уникальный шанс. Развитие событий действительно требует от нас переустроить собственную экономику и модернизировать социальную сферу. И этот шанс упускать мы не намерены».

Не способна избавиться от кризиса и капиталистическая Россия, встроившаяся в единую глобальную капиталистическую систему, тем более не способна, потому что она обладает гигантскими неосвоенными пространствами, всем набором необходимых ресурсов. И благие пожелания о том, что в капиталистической системе все страны «должны обладать гарантированным доступом к необходимым ресурсам жизнеобеспечения, а также к новым технологиям и ис-

точникам развития», и предложения ВВП по выходу из кризиса воспринимаются всеми «игроками» (как модно говорить) не иначе, как тайное желание России стать главным «игроком» в общей капиталистической «игре».

Этот мир так и останется миром хаоса и непредсказуемости, что, собственно и приводит к кризисам валютным, финансовым, производственным, биржевым и так далее или, что ещё хуже, миром сговора крупнейших капиталистов немногих стран против всех других стран, а также против своих и других народов. Может быть, именно это имел в виду Путин, когда сказал: *«Убежден, мы можем формировать более справедливую и эффективную мировую экономическую архитектуру»*. Но тогда и слова о моральных ценностях, честности, трудолюбии, взаимном доверии и солидарности следует воспринимать в этом контексте: мораль крупных воров, честность и доверие при дележе награбленного, деятельное сочувствие и совместная защита, когда ограбленные восстанут.

ПРОИЗВОДИТЬ СОЗНАТЕЛЬНО, КАК ЛЮДИ, А НЕ ЗАГРЕБАИ, – ЭТО НЕ ДЛЯ КАПИТАЛИЗМА

Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определённых целей (Ф.Энгельс)

С трудом можно представить себе, чтобы В.В.Путин и его команда не понимали, что капиталистическая система не способна откликнуться на призывы о дружбе и сотрудничестве во имя стран и народов. Понимают. Но, в силу привитой советским временем заботы о населении, в их головах витают иллюзии о нравственности капитализма. Если наш премьер В.В.Путин не лукавит, говоря о неравномерном распределении благосостояния между слоями населения, о значительной части населения, которой *«остаются недоступными комфортное жильё, образование, качественная медицина»*, и эту несправедливость он хочет устранить. Если он действительно огорчён тем, что народ бедствует, а абрамовичи с жиру бесятся. Если он действительно озабочен тем, что оценка современного производства должна строиться на его способности генерировать добавленную стоимость, повышать производительность труда. Если он действительно считает, что экономика 21 века – это экономика людей, а не заводов, что она должна стать экономикой реальных ценностей. Если это всё действительно так, тогда надо отказаться и от иллюзий о чести, справедливости капиталистической системы и подумать о другой системе, к которой шёл, но не дошёл Советский Союз.

«В Советском Союзе в прошлом веке, - сказал Путин в Давосе, - роль государства была доведена до абсолюта. Что, в конце концов, привело к тотальной неконкурентоспособности нашей экономики... Уверен, никто не хотел бы

его повторять» (возможно, Владимир Владимирович хотел сказать: была доведена до абсурда).

Жаль, что член КПСС Путин, вместе со всеми членами КПСС того времени, не думали о том, **как** передать собственность и власть народу, а думали, как укрепить власть партии и свою власть в ней, для чего оказались все средства хороши, вплоть до отречения от коммунистической идеологии, от поверившего в неё народа и от самой партии.

Но какое государство разрушили бывшие коммунисты, от какого пути развития отказались? Разрушили систему «государственного капитализма при коммунизме», сокрушили совокупного капиталиста (государство). Но, сокрушив его, поражённые блеском золотого тельца, отказались от движения к честности, справедливости, нравственности, высшей производительности труда и социальному благоденствию.

В Советском Союзе экономическая конструкция переходного периода была верна. Верна была и его идеологическая, как сейчас говорят, составляющая. Глобально всё выглядело правильно. Утяжеляли и разрушали эту систему изнутри два фактора: **управленческий волюнтаризм** (игнорирование объективных законов экономики и самой природы) руководителей по всей цепочке производства, обмена, распределения и потребления и **экономическая индифферентность** (равнодушие) исполнителей от дворника до клерка и учёного.

Управленческий волюнтаризм пышно расцвёл и укрепился как неукоснительная данность, на почве сталинизма, основанного на «объективных» законах, сформулированных Сталиным. Это - «основной экономический закон социализма» и «закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства». Последний «объективный» закон подменял закон стоимости и выводил на переднюю линию управленческий волюнтаризм партийной номенклатуры.

Экономическая индифферентность трудящихся возникла из способа оценки результатов труда, принятого во всём мире для оплаты труда наёмных работников.

Волюнтаризм управления и производственное равнодушие ликвидирует только экономический персонализм (общественно персонализированная система производства и присвоения). Я и мои товарищи сказали и написали об этом очень много (см. в Интернете - основные сайты ИПП «Народоправие»):



<http://www.21-petrukhin.ucoz.ru> – персональный сайт В.С. Петрухина



<http://www.centrmarxissled.ucoz.ru/> - сайт Фонда «Центр марксистских исследований»



<http://tulaignk.ucoz.ru> – сайт Тульского отделения ИПГ «Новые коммунисты»



<http://tulaignk.wordpress.com/> - сайт ИПГ «Новые коммунисты»



<http://zeitungipgnk.wordpress.com/> - интернет газета "ВРЕМЯ - ВПЕРЁД!"



<https://zauspross.wordpress.com/> - Народоправие - будущее России



<http://dialognk.mybb.ru/> - сайт по организации диалогов



<http://narodopravie.simplesite.com/> - Информационный сайт ИПГ

"НАРОДОПРАВИЕ"



<http://mkkepst.wordpress.com> - сайт интернет рассылки МКК ЕПС трудящихся постсоветского пространства

—
читайте также наши статьи и книги, они есть в библиотеках, - «Нить Ариадны», «Менеджмент 21 века», «История и будущее экономики», «Экономический персонализм – система справедливости, здоровой и активной жизни, личного и общего процветания»).

Когда Путин говорил об отрицательной роли государства в регулировании, то теперь, надеюсь, понятно, в чём дело. Не система, к которой стремились большевики и поверивший им народ, виновата. Виноваты обстоятельства и поспешность, с которой И.В.Сталин хотел при своей жизни построить социализм, а также роковые ошибки вождя и с законами, и с присвоением государством избытка продукта труда (в виде прибыли) над издержками поддержания труда (в виде зарплаты).

Одной из форм проявления управления является планирование. Народно-хозяйственный план, по выражению В.И.Ленина, представлял собой «задание государства пролетариату», был способом осуществления экономической политики КПСС.

На рисунке 1 представлена схема действующего в СССР порядка составления перспективных планов экономического и социального развития. Источники: Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 12 июля 1979 года, материалы съездов КПСС, методические указания к разработке государственных планов, методические рекомендации по планированию конкретных мероприятий, личный производственный опыт.

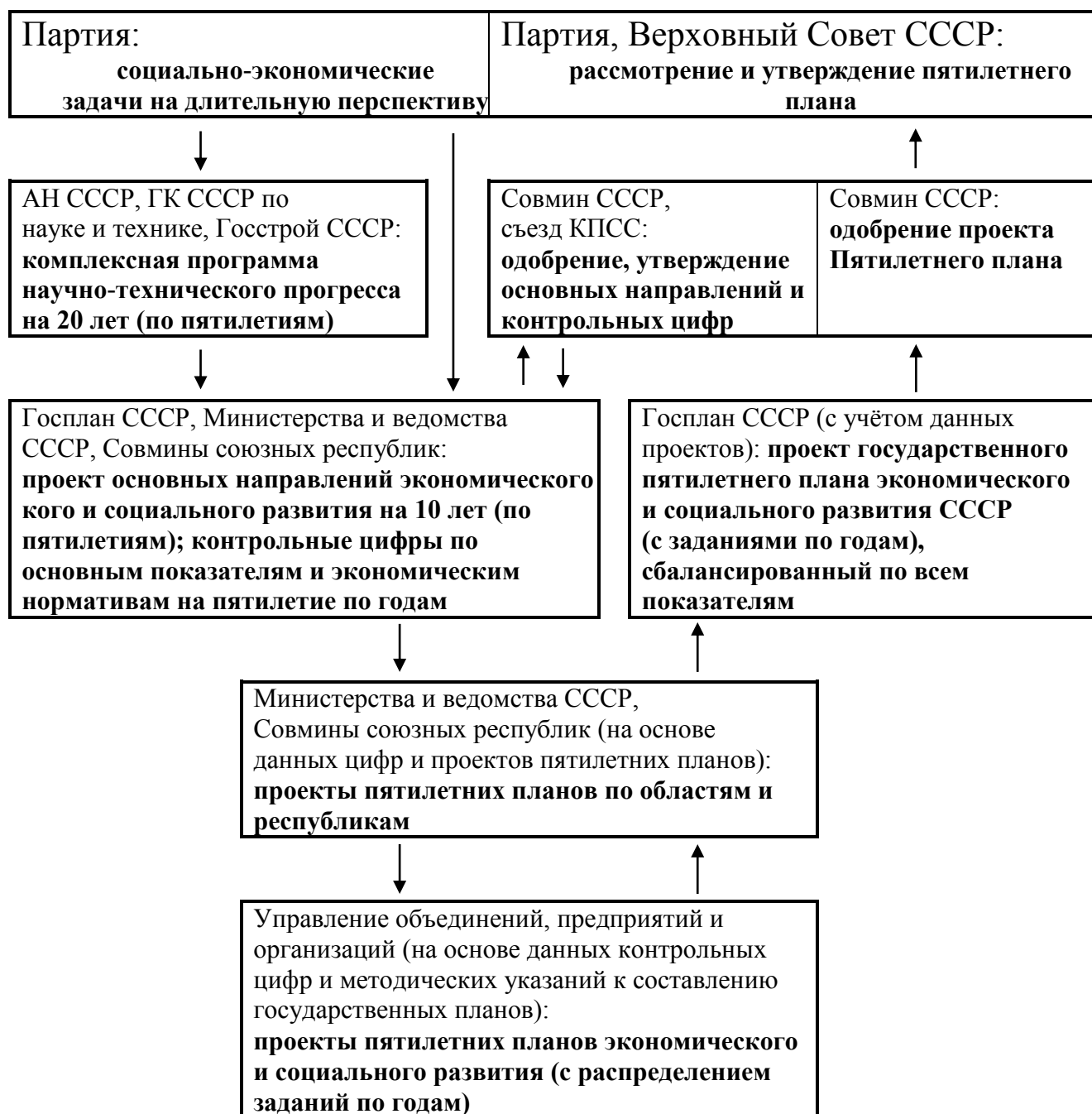


Рис. 1 Схема действующего в СССР порядка составления перспективных планов экономического и социального развития, управления и контроля.

Правильно, что на высшем уровне управления разрабатывались основные направления развития и контрольные цифры. Правильно также, что объединения, предприятия, организации руководствовались контрольными цифрами, разрабатывая свои пятилетние и годовые планы. Не правильно главное: **не те** (по способу формирования и содержанию) контрольные цифры закладывались на стадии разработки основных направлений. Доминировала политическая составляющая. Игнорировались познанные объективные законы товарного производства, которые и **должны стать** необходимым условием планирования, самоуправления, которые реально отражают действительность.

Опора на познанные законы товарного производства – это первое условие планирования, которое должно начинаться с собственника-совладельца (компании организации), на каком бы производственном участке он не находился. И это – первое условие управления и самоуправления в системе общественно персонализированного производства и присвоения, где все – собственники-совладельцы национального богатства, а каждый трудящийся человек – собственник и работник одновременно.

О каких законах экономики идёт речь? Это – закон стоимости, закон прибавочной стоимости, закон спроса и предложения, закон денежного обращения. Без сознательного, выгодного каждому человеку (а, следовательно, – обществу) использования этих законов управление и планирование есть набор известных направлений производства и произвольных показателей, полученных путём волевых политических установок и сквозного коллективного манипулирования цифрами на деле. Так и было в СССР

Закон стоимости и закон спроса и предложения при капитализме и в условиях экономического персонализма действуют одинаково – в виде отношения цен. При капитализме, и это мы видим воочию, цены формируются этими законами непосредственно и не предсказуемо для производителя и потребителя (монополистическое регулирование цен в интересах лидера или группы компаний не изменяет общего характера капиталистического ценообразования). В общественно персонализированной системе цены товаров формируют эти же законы, но **опосредованно**, через самих хозяев производственного процесса – собственников средств производства и результатов труда, для которых передовая экономическая наука (марксизм) познала и сформулировала эти законы, подготовила для **сознательного** их использования.

К сожалению, в советской практике цена не являлась проявлением закона стоимости и закона спроса и предложения. Она не вытекала из реального производства и положения дел в действительном производстве. Цена устанавливалась просто, основываясь на том, что у предприятия должна быть прибыль и исходя из политических соображений. В таблице показаны способы ценообразования советского периода и в системе общественно персонализированного производства и присвоения (экономического персонализма).

Законы стоимости и спроса и предложения через цены регулируют производство и обмен: при капитализме – как Молох, в условиях общественно персонализированной собственности – как подконтрольная координируемая объективная сила.

Закон прибавочной стоимости, превращаясь в общественно персонализированной системе в закон избытка продукта труда над издержками поддержания труда, действует в виде принципа справедливого распределения благ. Именно в этом виде закон прибавочной стоимости является фактором высшей производительности труда.

Формируемые и закладываемые в основу производства в каждый следующий за отчётным годом период объективные цены, с одной стороны, и принцип справедливого распределения благ по произведенной избыточной стоимости

между собственниками-совладельцами национального богатства – с другой стороны, это и есть экономическое бытие подлинной демократии, основа общественно персонализированного способа производства и управления (самоуправления) собой, производством, регионом, федерацией.

Без владения механизмом ценообразования, демократия – это власть, реализующая собственный субъективизм (классический капитализм и советский капитализм при коммунизме): без цен, как регуляторов производственных отношений, без этой универсальной на данный момент исторически сложившейся меры производства и потребления общество, – всё равно, что каменщик без отвеса и уровня, закройщик без меры длины, пекарь без меры веса.

Не овладев принципом распределения благ по произведенной избыточной стоимости, о демократизме можно только мечтать или разглагольствовать, или «втирать очки» населению и себе, как вся идеологическая рать в СССР и в сегодняшней России, выдавая желаемое за действительное.

Действующее в СССР и в сегодняшней России буржуазное право в сфере распределения благ, право совокупного владельца средств производства (государства), а сегодня - новоявленных разнокалиберных собственников, - распоряжаться рабочей силой, подавляет энергию личности, угнетает её интерес к общему делу, вбивает мощный материальный клин между личным и общественным, разрывая, как паутину, хитросплетения пропаганды, пытающейся соединить эти полюса.

Таблица

Условия ценообразования	Способ ценообразования	Ценообразующие элементы				В итоге
		Издержки производства	Необходимая величина прибыли	Прибавочная (избыточная) стоимость	Отношение спроса и предложения	
Советское государственное производство: волевое командно-административное управление экономическими процессами, прибыль определяет и присваивает государство. Трудящиеся – наёмная рабочая сила государства – (совокупного капиталиста)	Цена устанавливается искусственно, исходя из средних затрат (себестоимости) на производство не обходимой величины прибыли (путём прибавления определённого процента рентабельности), которая должна быть достаточной для расширения производства и содержания не производственной сферы	+	+	-	-	1. Прибыль не производят, а получают 2. Разорвана связь между прибылью и работником – её непосредственным производителем. 3. не работает механизм снижения затрат и самовозрастания производительности труда. 4. Неизбежен рост цен. 5. Нет органической связи между отраслями, производителем и потребителем.
Общественно персонализированные отношения собственности: совместное наблюдение за объективными процессами производства и обмена; прибыль присваивают трудящиеся прямо и косвенно (по произведенной избыточной стоимости и отчислениям в бюджет).	Цена формируется объективно на производстве (издержки производства и избыточная стоимость) с учётом отношений между производителями и потребителями, а также – общественной необходимостью.	+	-	+	+	1. Прибыль не получают, а производят. 2. Прямая крепкая связь между прибылью и её непосредственным производителем (через избыточную стоимость в цене и новый способ её присвоения, что включает в работу механизм снижения затрат и самовозрастания производительности труда. 3. Возникновение органической связи между отраслями, производителем и потребителем.

Личность в положении наёмного работника и советское государство как аппарат политического и экономического насилия (а именно это просматривалось за густой взвесью обесцененных слов о справедливости, демократии, коммунизме), а также личность в положении наёмного работника и государство частных капиталистических собственников современной России – антагонисты

по жизни, хотят такие государства этого или не хотят, сознаёт это сам человек или не сознаёт, выражается это в открытом протесте или в молчаливой экономической пассивности.

Без владения механизмом ценообразования и механизмом распределения благ в соответствии с произведенной избыточной стоимостью и советская демократия, а также нынешняя российская демократия есть, с одной стороны, централизованное всевластие, осуществляющее произвол совокупного капиталиста (СССР) или произвол реальных немногочисленных собственников-олигархов (РФ), а с другой – пассивное или активное всеподчинение подлинным хозяевам производства: собственникам и их чиновникам.

На рисунке 2 – схема планирования в условиях общественно персонализированного производства и присвоения (проект).

Основание:

- положительный опыт хозяйствования в условиях советской переходной формы владения, пользования и распоряжения общим имуществом (действительное производство);
- отрицательный опыт современного хозяйствования в условиях капиталистического производства и присвоения;
- познанные законы товарного производства;
- познанные механизмы кристаллизации цен и справедливого распределения благ по произведенной избыточной стоимости;
- жизненная необходимость энергичного перехода к подлинно справедливому общественно персонализированному способу производства и присвоения.

Принципиальное отличие схемы 2 от схемы 1 – это **«контрольные цифры первого порядка»**:

- цены по видам продукции по экономическим регионам, рассчитанные на основе объективного закона ценообразования;
- общественно необходимые уровни непосредственного производства (действительные затраты живого труда на производство единицы результата и так далее);
- гарантированные уровни поддержания и воспроизводства рабочей силы собственников-совладельцев;
- формулы определения избыточной стоимости, прибыли, персонального присвоения и так далее.

Контрольные цифры первого порядка – это показатели-вехи, открывающие в абстракциях (цифрах) всю объективную картину экономического персонализма, главные направления его развития, высвечивающие хозяйственное положение производителей и коллективов в данный момент, направляющие деятельность каждого человека. Это цифры, без которых трудящийся, коллектив, государство не могут объективно ориентироваться в общехозяйственной жизни, ставить реальные значимые цели и достигать их.

Исходя из контрольных цифр первого порядка, своих способностей и наклонностей, каждый собственник-совладелец заинтересованно и свободно проектирует свою жизнь:

- находит своё дело;

- прикидывает сумму дохода (гарантия плюс прибыль по произведенной избыточной стоимости), которую он может, по его мнению, получить, взаимодействуя со своими средствами производства на своём рабочем месте;
- рассчитывает соответствующее количество результата соответствующего качества, которые надо произвести, чтобы достичь желаемой суммы дохода;
- составляет обоснованный персональный рабочий план, исходя из желаемого благополучия, необходимого результата, наличных технических, материальных и организационных возможностей, предложений новаторов и учёных, а также способов достижения желаемого;
- предлагает свой рабочий план, наряду с другими, для вёрстки плана коллектива.

И так – снизу вверх.



Рис. 2 схема планирования в условиях общественно персонализированного производства и присвоения (проект).

Контрольные цифры второго порядка — это планы коллективов, сбалансированные и скорректированные Федеральным планирующим органом РФ на максимальную общественную выгоду, рассмотренные и откорректированные Федеральным Советом Координаторов РФ и утверждённые Верховным Советом Поверенных представителей РФ.

Контрольные цифры второго порядка — это показатели, которые рекомендуется достичь в процессе общественно персонализированного производства в планируемом периоде. Это - форма и способ общественно персонализированного самоуправляемого хозяйствования. При данном (рис. 2) порядке планирования, на данной основе, контрольные цифры второго порядка — это проявление свободной воли трудящихся-собственников, способ и форма преобразования инициативной деятельности каждого в могучую энергию всех и достижения максимального личного и общего благополучия.

Такое общественно персонализированное планирование, основа которого ткётся каждым человеком заинтересованно и добровольно, с опорой на познанные законы товарного производства, превращённые в необходимые принципы и способы хозяйствования, а также координационная деятельность из единого центра, являющегося посредником между деятельностью всей страны и мировой экономической системой к выгоде трудящихся-собственников, снимает путы пассивности, местничества, решает все сегодняшние хозяйственные проблемы, в том числе те, на которые указал В.В.Путин в Давосе. Это и высшая производительность труда, и исключение внутрихозяйственных кризисов, и сбалансированная экономика, и многоуровневая социальная защита населения и очеловеченная конкуренция, и крепкая финансовая система, и превращение всех секторов экономики в инновационные, и самореализация граждан, и ликвидация безработицы, и солидарность, и приоритет моральных ценностей, и честность, и взаимное доверие.

г. Москва.

В.С.Петрухин

Редакция газеты:

В. Петрухин - гл. редактор, А. Чижиков - зам. гл. редактора, Н. Миляев - технический редактор, С. Гандилян - член редколлегии, Л. Столярова - член редколлегии, И. Кирсанов - член редколлегии, В. Шумсков - член редколлегии, М. Ряжина — корреспондент, Л. Анисимова — корреспондент, Е. Малютина — корректор
