



Марш рабочего класса

15.01.2014г. В.С. Петрухин

Товарищ, товарищ, товарищ,
Очнись! Погибает страна.
Всё помнишь,
всё видишь,
всё знаешь,
Сыт ядом измены сполна.

Воспрянь!
Локоть к локтю!
Плотнее
Сомкни святогневно ряды.
Никчемно-тяжёлое бремя
Смахни с плодородной гряды.

Спаси от жулья Мать-Россию!
Твой труд – для тебя, для неё.
Встань смело в ряды боевые,
Взметни в небо знамя своё!

Дружище! Товарищ!... Короче:
Сплоченье – вот наша судьба!
Стань праведной мощью, рабочий.
Скинь потную робу раба!

Выпуски газет	О газете	Рубрики	Информация о подписке	Движение по созданию МПП
-------------------------------	--------------------------	-------------------------	---------------------------------------	--

№004 от 29 ноября 2014 года

ИСТИНА

О ГЕНИАЛЬНОМ ЭНГЕЛЬСЕ

28 ноября 1820 года В г. Бармене (Рейнской провинции Германии) родился Фридрих Энгельс - гениальнейший из людей, великий труженик, основатель научной идеологии рабочего класса, заложивший первые фундаментальные блоки в науку о закономерностях в развитии природы, общества и мышления, в учение о всемирно-исторической миссии пролетариата, которая заключается в уничтожении всякого угнетения и всякой эксплуатации, в создании бесклассового социалистического общества.

Именно Фридриху Энгельсу принадлежит основная мысль о том, что усилия пролетариата, направленные против капиталистов, естественны и законны, поскольку всё богатство капиталистов - это материализованный труд пролетариев (людей наёмного труда).

В 17 лет он занялся, по настоянию отца, коммерческой деятельностью в качестве приказчика в торговом доме. Работая там, Энгельс постигал практическую экономику, реальную действительность и одновременно упорно занимался самообразованием, особенно в области философии и истории.

В 1839 году он опубликовал серию статей под названием "Письма из Вупперталя", где горячо сочувствовал трудящимся. В 1842 г. Энгельс уехал в Англию, поступил на службу в торговый дом в Манчестере, одним из совладельцев которого был его отец. В это время он готовил две большие работы: "Наброски к критике

политической экономии" и "Положение рабочего класса в Англии".

Энгельс первым, и со знанием дела (поскольку был практикующим капиталистом), выступил с критикой тогдашней классической политической экономии.

Маркс к тому времени ещё не подошёл к пониманию необходимости этого направления в своей деятельности. К экономике подтолкнул его Энгельс. Дороги Энгельса и Маркса пересеклись в 1844 году. Встреча положила начало беспримерному в истории сотрудничеству, которое объединило этих двух великих людей на всю жизнь.

Публицистическая деятельность Маркса (1842) началась почти на три года позже первых выступлений Энгельса (1839) в печати. В то время как первые выступления Маркса были направлены против пережитков феодализма, Энгельс сразу выступил с позиций пролетариата. Переход Маркса на пролетарские позиции относится к концу 1843 - началу 1844 гг., т.е. ко времени, когда Энгельс подготовил к публикации "Наброски к критике политической экономии" и собрал материал и обработал его для книги "Положение рабочего класса в Англии".

Мы обычно ставим в великом тандеме впереди имя Маркса. Но историческая правда заключается в том, что первым надо поставить имя Энгельса. Именно Энгельс заложил основу нового экономического учения. Именно Энгельс скорректировал деятельность Маркса в направлении научного (экономически обоснованного и исторически неизбежного) социализма и коммунизма. Именно Энгельсу принадлежит идея глубокого анализа капиталистического способа производства и план книги под названием "Капитал".

Именно Энгельс консультировал Маркса в его работе над "Капиталом" и контролировал эту работу. Именно Энгельс предложил Марксу не дожидаться завершения всей работы по анализу капиталистического способа производства, а для начала издать первый том "Капитала". Именно Энгельс просмотрел и отредактировал почти всю корректуру этой книги, прежде чем она вышла в свет. Именно Энгельсу вместе с Марксом принадлежат второй и третий тома "Капитала", поскольку Энгельс систематизировал, дополнил, логически увязал и подготовил к изданию разрозненные наброски Маркса для этих томов.

"Письма из Вупперталя" (1839); "Наброски к критике политической экономии" (1844); "Положение рабочего класса в Англии" (1845): эти работы - площадка, с которой стартовал марксизм.

При доминировании Энгельса были написаны совместные с Марксом работы "Святое семейство" (1845) и "Немецкая идеология" (1845).

В 1847 г. Энгельс написал "Принципы коммунизма", которые почти полностью

использованы ещё в одной совместной с Марксом работе "Манифест коммунистической партии" (1848). Дальше, вплоть до 1870 года, Энгельс служит в торговом доме в Манчестере, оказывая Марксу материальную и консультативную помощь в его работе над "Капиталом".

В 1878 году выходит новая книга Энгельса "Анти-Дюринг". Далее он пишет книгу "Происхождение семьи, частной собственности и государства", которую издаёт в 1884 году. Одновременно, после смерти Маркса, он работает над вторым томом "Капитала" и в 1885 году издаёт его. Дальше он komponует, пишет и издаёт третий том "Капитала" (1894).

"Наброски к критике политической экономии" Энгельса - первая работа по политической экономии нового направления, приведшего к колоссальным преобразованиям в России и мире XX века. Она была написана в конце 1843, когда Энгельсу было 23 года, а опубликована в феврале 1844 года, когда ему едва исполнилось 24 года. В этой работе было положено начало объективной критике капиталистических производственных отношений и буржуазной политической экономии. Это было сделано человеком, который не понаслышке знал, как формируются капиталистические отношения, который жил в эпицентре их формирования, внимательно наблюдал жизнь наёмных рабочих и отлично понимал, где лежат корни, питающие бесправное положение рабочего люда.

Формировало их - буржуазное право капиталистической частной собственности. Именно отношения капиталистической частной собственности на средства производства подверглись в работе Энгельса особенно острой критике.

Энгельс знал не только практическое проявление отношений частной собственности. К тому времени этот юноша хорошо изучил всех предшественников классической политической экономии, от видных представителей меркантилистов до Мальтуса и Милля. Знал он и младосоциалистов. «Наброски» содержат анализ и критику основных экономических категорий. Начинается критика с понятия "национальное богатство". Энгельс говорит, что в условиях частной капиталистической собственности это бессмыслица, поскольку всё национальное богатство существует только ради этой частной собственности. (Что сейчас?)

Далее рассматривается «торговля» как ближайшее следствие частной собственности: взаимный обмен предметами необходимости, купля и продажа. Торговля в этих условиях - всегда конфликт между сторонами, потому что каждый знает намерения другого (дороже продать, дешевле купить). Первым правилом в торговле, - говорит Энгельс, - является умалчивание, утаивание всего того, что могло бы понизить цену данного товара. (Что сейчас?)

Дальше Энгельс рассматривает категорию «стоимости» в её двойственном проявлении: как абстрактную стоимость и как меновую стоимость. Он анализирует

эти категории по существу.

Следующий шаг - возникновение «прибавочной стоимости». Её Энгельс рассматривает при анализе издержек производства, которые состоят из земельной ренты за участок земли, капитала вместе с доходом на него и из платы за труд. Поскольку капитал и труд тождественны, что у экономистов того времени не вызывало сомнений, постольку их можно объединить в одну категорию – «труд». Можно, таким образом, рассматривать два элемента производства - природу (землю) и человека (труд). И тут Энгельс говорит о том, что реально действует в производстве, но чего никто из предпринимателей не хочет замечать, - это изобретательность, наука как духовный элемент, который приносит капиталисту больше, чем кто бы то ни было. Человек существует со своими физическими и духовными свойствами. Именно духовная деятельность человека через рабочую массу материализуется в прибыль капиталиста.

Далее внимательнейшим образом рассматриваются цена, земельная рента, труд, прибыль, капитал, конкуренция, монополия, спрос, предложение, полезность, борьба капитала и земельной собственности против труда.

Критикуя экономические категории частной собственности, Энгельс помещает их в условия, когда частная собственность будет устранена и рассматривает их в этой новой ситуации, когда контрагенты будут действовать, как разумные цивилизованные люди, а не как разрозненные враждебные друг другу атомы [К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.1, с. 544-571].

Именно Энгельс своими работами заложил фундамент нового экономического направления, задал направление анализа и критики капиталистического способа производства, оставаясь при этом всё время в тени. Именно благодаря Энгельсу, который досконально знал все тонкости предпринимательского дела, бизнеса и маркетинга своего времени, мы можем взглянуть на марксизм как на объективную, цельную и действенную науку, разработанную при его непосредственном участии и под его контролем.

Особенно это касается вопросов производства и присвоения прибавочной стоимости (прибыли), потому что именно вопросы присвоения, как показывает (я бы сказал: тревожно и неустанно сигналил) практика, начинают играть сегодня главенствующую роль в эффективном примирении общего и индивидуального интересов, противоположность между которыми сегодня просто не имеет права на существование.

Что представляет собой книга "Положение рабочего класса в Англии"? Это фундаментальный труд по вопросам развития капитализма и его конкретных противоречий. Книга вышла в начале 1845 года. Она явилась результатом изучения многочисленных литературных источников, а также собственных наблюдений,

связанных с двухлетним пребыванием Энгельса в Англии, главным образом в центре её текстильной промышленности. Недаром она имеет подзаголовок "По собственным наблюдениям и достоверным источникам".

Книга начинается с характеристики процесса осуществления промышленного переворота. При этом Энгельс дал всесторонний анализ его социально-экономической сущности. В книге - всё о пролетариате. Достоинством книги является то, что показано не только жутчайшее положение рабочих, но даны прогнозы на будущее. Энгельс высказал предположение об исторической роли рабочего класса. Показал, что пролетариат - это не только наиболее обездоленный, страдающий класс, но и самая активная революционная сила, исторической миссией которой должно явиться революционное уничтожение породившего его частнокапиталистического строя (сравните с Чернышевским).

Данная работа Энгельса - первый подробнейший анализ капитализма как противостояния пролетариата и буржуазии на примере Англии второй половины 18 века - первой половины 19 века. Показана диалектика поляризации общества на рабочих и капиталистов. Именно промышленный переворот обусловил появление промышленного и сельскохозяйственного пролетариата. А разорение массы мелкой буржуазии довершило процесс поляризации. Чётко обозначилась явная противоположность во всём между рабочими и теми, кто их нанимает. Диалектика процесса, по словам Энгельса, такова: "Разделение труда, использование силы воды и в особенности силы пара, применение машин - вот те три великих рычага, при помощи которых промышленность с середины XVIII века расшатывает устои старого мира. Мелкая промышленность создала буржуазию, крупная создала рабочий класс... Многочисленная мелкая буржуазия... была уничтожена промышленностью и выделила из своей среды богатых капиталистов, с одной стороны, и бедных рабочих - с другой" [К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т. 2 с. 261].

Энгельс объяснил причины образования "резервной армии рабочих" и экономических кризисов: они кроются в самом характере капиталистической промышленности и конкуренции, в беспорядочной системе производства и распределения, целью которой выступает не непосредственное удовлетворение потребностей, а извлечение прибыли капиталистами. Он исследовал факторы, определяющие уровень заработной платы рабочих: конкуренция между рабочими определяет минимум заработной платы, конкуренция между имущими определяет максимум заработной платы. Говоря о классах и классовых интересах в обществе, Энгельс утверждает, что классовые интересы выступают прежде всего как экономические интересы, а столкновение экономических интересов составляет в конечном счёте движущую силу развития общества.

Энгельс проводит мысль, что коммунизм выступает не только партийной теорией рабочего класса, но и теорией, цель которой - освобождение всего общества, включая капиталистов, от тесных рамок буржуазных отношений. Но настаивать на

этом на практике в большинстве случаев оказывается бесполезным и даже вредным. Имушие классы пока не испытывают потребности в освобождении, а рабочему классу в условиях эксплуатации и антагонизма не понятно, чего не хватает капиталистам. Поэтому социальная революция должна быть подготовлена одним рабочим классом. Коммунистический строй явится закономерным результатом рабочего движения, классовой борьбы пролетариата, хотя стоит выше противоречия между пролетариатом и буржуазией.

Мысль о том, что цель коммунизма - освобождение всего общества, включая капиталистов, от тесных рамок буржуазных отношений, по словам самого Энгельса, - верная мысль: к счастью стремится каждый человек, и для достижения его у всех одинаковые экономические средства и пути. Но эта верная мысль не своевременна.

Она мешает развитию революционного процесса и вряд ли приведёт к практическому результату, т.е. к освобождению общества от буржуазных отношений. Именно поэтому марксизм сосредоточился только на пролетариате, на единственной солидарной силе, способной произвести переворот и создать условия для освобождения всего общества от капиталистических отношений.

Учение Энгельса-Маркса составило эпоху. Оно закрепилось в сознании людей как марксизм. Марксизм рассмотрел реальные буржуазные производственные отношения в их историческом развитии, а также с точек зрения всех заинтересованных сторон. Всесторонне анализируются существующие понятия буржуазной политической экономики.

Они наполняются новым содержанием, связанным с материальными условиями жизни людей и с отношениями собственности. Заостряется внимание на антагонистичности социальных отношений буржуазного общества и причинах, которые их порождают. Выделяется главная причина - отделение большинства людей от средств производства и произведенного ими продукта.

Начните изучение марксизма с работ Фридриха Энгельса: "Письма из Вупперталя"; "Наброски к критике политической экономии"; "Положение рабочего класса в Англии", - и вы поймёте марксизм.

Мы поздравляем человечество с днём рождения гения и великого труженика Фридриха Энгельса!

ИГ «Новые Коммунисты»

ДИАЛЕКТИКА

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРИСВОЕНИЯ

(1917 - 20?? годы)

Марксизм познал капиталистический закон производства и присвоения прибавочной стоимости. Познать – значит увидеть, сформулировать и сознательно применить то, что существует в действительности (в природе и обществе) помимо нашей воли (вращаются планеты, падают яблоки, рождаются, производят свою жизнь и умирают люди). О том, что одни трудятся, а другие пользуются плодами их труда, было известно всегда.

Родители кормят своих беспомощных детей – это один вид пользования плодами чужого труда (закон природы). Дети кормят своих беспомощных родителей – это второй вид пользования плодами чужого труда (закон человеческого общежития). Рабы, батраки, крепостные, наёмные работники создают и увеличивают богатства работодателей – это третий вид пользования плодами чужого труда (законы докапиталистического и капиталистического общежития).

Таким образом, марксизм посмотрел в корень и сформулировал, т.е. кратко и точно выразил сущность того общественного явления, которое проявлялось постоянно и везде, о чём знали все. Крестьяне знали, что на их кошт живёт помещик, рабовладелец знал, что он живёт за счёт труда своего раба, А.С.Пушкин выразил это знание в «Сказке о попе и его работнике Балде»: «Живет Балда в поповом доме, Спит себе на соломе, Ест за четверых, Работает за семерых...». Проще о производстве прибавочной стоимости не скажешь.

Итак, капиталистический закон производства и присвоения прибавочной стоимости говорит, что прибавочную стоимость производят наёмные работники, а присваивают её работодатели - собственники средств производства.

Суть марксизма заключается в том, что прибавочная стоимость должна, и неизбежно будет, принадлежать именно тем, кто её производит, – трудящимся. Но для этого трудящимся надо завладеть средствами производства, потому что присваивать результаты своего труда, владеть, пользоваться и распоряжаться ими, могут только собственники средств производства. К.Маркс, обращаясь к рабочим: «Вместо консервативного девиза: «Справедливая заработная плата за справедливый рабочий день!», рабочие должны написать на своём знамени революционный лозунг «Уничтожение системы наёмного труда!» /К. Маркс, Ф.Энгельс. Соч.2-ое изд., т.16, с.154-155/. Это подтвердил Энгельс в работах «Справедливая заработная плата за справедливый рабочий день», «Система наёмного труда», «Тред-юнионы», соответственно: «Итак, похороним навеки старый лозунг и заменим его другим: СРЕДСТВА ТРУДА – СЫРЬЁ, ФАБРИКИ, МАШИНЫ – ВО ВЛАДЕНИЕ САМИХ

РАБОЧИХ! (прописными - выделено Энгельсом); «... поэтому подлинное освобождение рабочего класса невозможно до тех пор, пока он не станет собственником всех средств труда – земли, сырья, машин и т.д., а тем самым и собственником ВСЕГО ПРОДУКТА СВОЕГО СОБСТВЕННОГО ТРУДА.» (прописными – выделено Энгельсом); «Рабочий класс остаётся тем, чем он был и чем не боялись назвать его наши предки чартисты, - классом наёмных рабов. Таков ли должен быть конечный итог всех этих усилий, самопожертвования и страданий? Это ли должно навсегда остаться высшей целью... рабочих? Или же рабочий класс... должен, наконец, попытаться вырваться из этого порочного круга и найти выход в движении, направленном к УНИЧТОЖЕНИЮ САМОЙ СИСТЕМЫ НАЁМНОГО ТРУДА?» (прописными – выделено Энгельсом) (К. Маркс и Ф.Энгельс, ПСС, т. 18, стр. 255-265).

Заслуга В.И.Ленина и большевиков в том, что в 1917 году они освободили пространство для практического осуществления справедливого присвоения трудящимися продукта своего труда. На этом пространстве началось огосударствление национального богатства России. Другого пути к социалистическому способу производства, кроме как через государственную форму собственности, в то время не было и не могло быть. Даже если бы революция произошла в развитых капиталистических странах, государственная форма – неизбежна, потому что в условиях капиталистической коммерческой тайны, множественности и разобщённости основополагающих социально-экономических показателей, невозможно осуществление необходимых для социалистического присвоения расчётов. В.И.Ленин правильно охарактеризовал эту эпоху как «государственный капитализм при коммунизме».

И.В.Сталин понимал, что отчуждение прибавочной стоимости у тех, кто её производит, – это эксплуатация. Понимал, что прибавочная стоимость должна принадлежать тем, кто её производит. Но способа присвоения прибавочной стоимости (прибыли) непосредственно трудящимися, а, следовательно, способа владения, пользования и распоряжения национальным имуществом непосредственно народом, самоуправления народа он не видел и не мог видеть в создавшихся послереволюционных условиях. В его сознании народ олицетворяла партия, а государство было социалистическим, хотя в наличии была лишь государственная форма собственности как переходная форма к социализму.

Ошибка Сталина в том, что он, правильно понимая необходимость присвоения прибавочной стоимости (прибыли) советским государством с целью улучшения «положения всего рабочего класса в целом», не согласился с ленинским определением этой переходной формы. 25 ноября 1936 года Сталин объявил: «Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй...» (Доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов). Таким образом, государственная форма и способ присвоения и перераспределения прибавочной стоимости (прибыли) в СССР декларировались как

социалистические. В результате подлинный социализм не получил своего теоретического (официальная наука) и практического завершения в советский период.

Действия Сталина, не допускавшего инакомыслия, прервали дальнейшее развитие государства в нужном всему народу направлении, привели к безраздельному господству КПСС. Коммунисты пошли не по пути социализации государственной собственности, а по пути укрепления государства и своей власти. Каждый член общества, вместо того, чтобы стать заинтересованным совладельцем общей собственности, стал государственной пассивной принадлежностью, которую надо было толкать и мотивировать всеми способами, чтобы действовала.

Но марксизм на то и марксизм. Он не выдумывает, а констатирует, опираясь на реальную жизнь. Он анализирует действительность в её развитии. А диалектика такова: капиталистический закон производства и присвоения прибавочной стоимости, поскольку производят её трудящиеся, пройдя через государственную форму присвоения для народа (как было в СССР), должен, неизбежно, трансформироваться в подлинно социалистический закон производства и присвоения: кто производит, тот и присваивает результаты своего труда в условиях совместного производства. Этому способствовали марксистская наука экономики, бесподобный социально-экономический опыт СССР и наработки Центрального статистического управления СССР.

Опираясь на марксистскую науку, советскую действительность и методики ЦСУ, В.С.Петрухин разработал способ подлинно социалистического присвоения трудящимися результатов своего труда. Его статьи и книги: «Работать на прибыль», журнал "Нечерноземье" №1, 1989 г.; «Платить за труд», журнал "Нечерноземье" №6, 1988 г.; «Пакет нормативно-технической документации для отработки новых отношений собственности в хозяйствах и на перерабатывающих предприятиях Минсельхозпрода РСФСР», Минсельхозпрод РСФСР, 1991 г.; «Нить Ариадны», МГУ, 1995 г.; «Менеджмент XX1 века», М-1998 г.; «История и будущее экономики», М-2009 год.; множество материалов в газете «Экономическая и философская газета», а также в Интернете.

Трудящиеся в условиях социализма (как и в условиях капитализма, и в условиях переходного «государственного капитализма при коммунизме»), также производят избыток продукта труда над издержками поддержания труда. Но при капитализме и в условиях «государственного капитализма при коммунизме» этот избыток реализуется в форме прибавочной стоимости, т.е. стоимости отчуждённой у её непосредственных производителей. А в условиях социализма он реализуется в форме избыточной стоимости, т.е. стоимости, которую присваивают сами её производители – трудящиеся. При социализме результат труда находит своего подлинного производителя. И не через посредника, а напрямую.

Разработанный новый способ персонализированного присвоения в общественном производстве превращает каждую наёмную рабочую силу в собственника-совладельца, а весь народ - в подлинного хозяина общего национального богатства. Согласно новому способу присвоения, каждому воздаётся – в соответствии с произведённой избыточной стоимостью (превращённой прибавочной стоимостью) и стандартами обязательных платежей. Незаинтересованный наёмный работник превращается в активного социалистического собственника общих средств производства, становится источником высшей производительности труда.

Члены Инициативной группы "Новые Коммунисты"

по созданию политической партии "Партия рабочего класса России":

А.В. Чижиков, Л. И.Столярова, Н.В.Миляев

К РАБОЧЕМУ КЛАССУ

И ВСЕМУ ТРУДОВОМУ НАРОДУ РОССИИ

Не так давно в Москве десятки тысяч шли к Болотной Площади и кричали: «Долой партию воров и жуликов!», «Даёшь честные выборы!» и тому подобное. Выплёскивали гнев на марионеток. А 9 февраля 2012 года собрались на свой съезд кукловоды: подлинны воров и жулики России – промышленники и предприниматели, долларовые миллиардеры и миллионеры. В модных причёсках, при галстуках, в сверкающем огнями интерьере они рассуждали о налоге на богатство. Пришли к выводу, что бояться нечего, потому что налог всего лишь морально-этическая норма, и самодовольно смеялись шуткам на эту тему. Предлагалось забыть, как в 90-е грабили советский народ, делили его национальное богатство.

На свой очередной съезд собрался КЛАСС эксплуататоров.

И никто не голосил: «Долой подлинных воров и жуликов!». Где Навальные, где Рыжковы и Немцовы, и Кургиняны? Где все эти крикуны? Их нет. И не будет, потому что пекутся они не о том, чтобы избавить трудовой народ от эксплуатации, а о том, чтобы прийти к власти и быть рядом с миллиардерами, влиться в их самодовольные ряды и продолжать выгребать из карманов трудящихся и класть в банки на свои счета сверхвесомую прибыль.

Сегодня, когда народ Донецка и Луганска рванулся из тисков олигархов к народовластью, вся эта гладко- и жирно-лоснящаяся олигархическая нечисть

нависла над ним и терзает его. Змеинное кубло мирового олигархата всполошилось, когда поняло, что Новороссия может стать и становится прецедентом и эпицентром народовластия для всего мира.

А народы мира безмолвствуют, а братский народ России безмолвствует. А олигархи убивают детей, женщин, стариков, сравнивают с землёй их жилища.

РАБОЧИЙ КЛАСС, приходит твоё время. Олигархи не остановятся, следующими жертвами будем мы, если не объединимся и не остановим их изуверства. Благотворительная помощь – это хорошо. Но первый главный шаг к избавлению от бесчинствующей олигархии и их системы – **СЪЕЗД РАБОЧЕГО КЛАССА И ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ РОССИИ!**

Наши лозунги: «ОЛИГАРХАТУ – НЕТ!», «СОБСТВЕННОСТЬ И ВЛАСТЬ – САМОУПРАВЛЯЕМОМУ НАРОДУ!», «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПЕРСОНАЛИЗМ - СИСТЕМА СОБСТВЕННОСТИ И ВЛАСТИ САМОУПРАВЛЯЕМОГО НАРОДА!», «НЕ ОТДЕЛЬНЫЕ ЛИЧНОСТИ И НЕ ОБЕЗЛИЧЕННЫЙ НАРОД, А КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК – ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ ЗЕМЛИ!»

О СОЗДАНИИ

ЕДИНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИЛЫ НА ОСНОВЕ СПЛОЧЁННОГО РАБОЧЕГО КЛАССА

И ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ РОССИИ

(проект)

Главная ошибка разрозненных левых сил России начала 21 века в том, что они не пытаются организовать рабочий класс России и не предлагают более эффективную социально-экономическую систему, чем была в СССР.

Для России и её народа протестные действия, без определения цели, которая отвечала бы запросам большинства граждан, - жить лучше, чем сейчас и чем в СССР, - несут в себе губительные последствия.

Социализм, как цель, остаётся на повестке дня всех левых сил и народа, но он скомпрометирован отношениями собственности в СССР и основными положениями программ нынешних компартий (они не отказываются от системы наёмного труда, а, следовательно, от эксплуатации). Социализма в СССР не было, но люди отождествляют СССР с социализмом. Надо разобраться в сути социалистического способа производства: нужны новый бренд и очищенная от КПССной неправды социалистическая суть. Только поняв, что такое социализм на деле, можно понять,

что произошло с СССР и что такое сегодняшняя Россия. Только поднявшись на вершину этого знания, можно увидеть цель (особенности подлинно социалистического способа производства).

Политическая группа «Новые коммунисты» России обладает этим знанием. Цель рабочего класса и всего трудового народа сформулирована в наших лозунгах. Эта единственно верная цель недостижима ни для одной из существующих партий и общественных организаций. Эту цель может реализовать только объединённая, единая политическая сила трудящихся, опирающаяся на промышленный рабочий класс.

Следовательно, задача предстоящего съезда рабочего класса России - создать Единую Политическую Силу на единой социально-экономической, идеологической и политической платформе и бросить её в прорыв для достижения главной цели – остановить бесчинства олигархата, построить постсоветское подлинно социалистическое гражданское общество. Только такая сила сегодня может организовать перспективное целенаправленное неодолимое, динамичное протестное движение и победить режим.

Вот эту задачу, - строительство единой политической силы трудящихся, - и должен решить Съезд рабочего класса и всех трудящихся России (Съезд РКТР). Чтобы съезд начал свою работу, должны быть созданы Центральный и региональные оргкомитеты по подготовке Съезда РКТР.

Центральный оргкомитет по подготовке (ЦОП) Съезда (численностью не менее пяти человек) создаётся в Москве уполномоченными представителями предприятий и общественных организаций трудящихся, а также левых партий (по одному представителю). ЦОП в перспективе может быть расширен на число новых уполномоченных, пожелавших участвовать в центральном оргкомитете по подготовке Съезда РКТР (ЦОП Съезда).

На тех же основаниях создаются региональные оргкомитеты по подготовке Съезда РКТР

ЦОП Съезда разрабатывает Концепцию социализации России и Порядок подготовки и проведения Съезда Рабочего класса России.

ПОРЯДОК
ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ СЪЕЗДА
РАБОЧЕГО КЛАССА И ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ РОССИИ

(проект)

Проекты Концепции и Порядка подготовки и проведения съезда РКТР предлагаются первой пятёркой ЦОП для рассмотрения всеми рабочими коллективами и заинтересованными общественными организациями трудящихся.

Региональные оргкомитеты работают в тесном контакте с ЦОП Съезда РКТР (телефон, почта Интернет, прямое общение), осуществляют организационную и информационно-пропагандистскую деятельность с целью подготовки общественного мнения.

Для работы над окончательной редакцией Концепции и Порядка создаются рабочие группы, согласительная и редакционная комиссии, избираемые Центральным оргкомитетом Съезда РКТР.

Работа над Концепцией и Порядком подготовки и проведения съезда проводится в тесном общении с коллективами рабочих и служащих и общественными организациями трудящихся, представленными в Центральном и Региональных Оргкомитетах по подготовке Съезда РКТР.

За месяц до проведения съезда в регионах проводятся собрания сторонников для избрания делегатов на съезд Рабочего класса России (копия протокола собрания, заверенная председателями Оргкомитетов, передаётся в Центральный Организационный Комитет Съезда РКТР).

Съезд решает и закрепляет резолюциями и постановлениями следующие вопросы.

- 1) дать научное определение понятия «социализм», исходя из главных открытий диалектического материализма и экономики, имея в виду: материалистическое понимание истории и разоблачение тайны капиталистического производства посредством прибавочной стоимости (принять по этому пункту повестки дня резолюцию);
- 2) вскрыть действительные причины падения СССР: экономические, политические, идеологические (принять по этому пункту повестки дня резолюцию);
- 3) дать объективную оценку текущего дня;
- 4) сформулировать цель: создание Единой Политической Силы трудящихся на

единой социально-экономической, идеологической и политической платформе для построения постсоветского подлинно социалистического гражданского общества без капиталистов (в том числе без «совокупного капиталиста» – государства КПСС) и наёмных работников, наметив порядок и показав механизм его реализации (принять по этому пункту повестки дня резолюцию);

5) сформулировать программу действий текущего дня: борьба против произвола властей и работодателей; поддержка проводимых локальных акций и защита активистов рабочего движения, которые могут быть реализованы только при помощи солидарной мощи Единой Политической Силы (принять по этому пункту повестки дня резолюцию);

6) принять постановление о необходимости создания Единой Политической Силы Трудящихся;

7) принять Обращение к гражданам России с призывом поддержать создание и быть участником Единой Политической Силы Трудящихся;

8) принять предполагаемое наименование будущей Единой Политической Силы Трудящихся для утверждения;

9) создать организационный комитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии с предполагаемым наименованием, принятым Съездом РКТР;

10) предложить Съезду РКТР реорганизовать Центральный и региональные оргкомитеты по подготовке Съезда РКТР в Организационный Комитет и его региональные структуры по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда новой политической партии - Единой Политической Силы Трудящихся;

11) Съезд РКТР поручает Оргкомитету по подготовке, созыву и проведению Учредительного Съезда действовать в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях» №95-ФЗ:

- подготовить проекты Устава и Программы будущей партии - Единой Политической Силы;

- организовать необходимое количество региональных отделений будущей партии - Единой Политической Силы - на базе одного из членов Объединённого Оргкомитета по решению Объединительного Съезда;

- созвать Учредительный съезд новой партии (Единой Политической Силы).

12) Съезд РКТР поручает Оргкомитету по подготовке, созыву и проведению Учредительного Съезда создать Московское региональное отделение Единой

Политической Силы на базе одного из членов Центрального оргкомитета по подготовке Съезда РКТР в соответствии с пунктом 11 данной повестки.

Организационный комитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии подготавливает и созывает Учредительный Съезд новой партии (Единой Политической Силы) в соответствии с законом «О политических партиях» №95-ФЗ.

Таким образом, работа по созданию Единой Политической Силы Трудящихся делится на три этапа: Первый этап – Создание ЦОП Съезда РКТР и РОП Съезда РКТР по подготовке и проведению Съезда Рабочего Класа России. Второй Этап – Проведение Съезда РКТР и создание Организационного комитета по подготовке и проведению Учредительного Съезда новой Партии (Единой политической силы). Третий этап – созыв учредительного съезда новой партии в соответствии с законом «О политических партиях» №95-ФЗ.

Возможный вариант второго этапа (в этом случае отпадает третий этап) – Проведение Объединительного съезда и создание Единой Политической Силы на базе одной из «раскрученных» левых партий при условии: 1. Признание всеми, в особенности базовой партией, единой социально-экономической платформы, выраженное соответствующей новой редакцией Программы этой партии; 2. Включение в списочный состав базовой партии представителей рабочих и служащих предприятий и общественных организаций трудящихся, признавших единую социально-экономическую платформу и согласившихся участвовать в федеральных, региональных и прочих выборах.

Москва.

Рабочая группа по организации Съезда рабочего класса и всех трудящихся России:

В.С.Петрухин - автор и разработчик Системы экономического персонализма, Руководитель Межрегиональной общественной организации «Фонд организации высшей производительности труда», Консультант-советник Фонда «Центр марксистских исследований», Уполномоченный политической группы «Новые Коммунисты» России.

А.В.Чижиков – Сопредседатель Международного Координационного комитета по созданию ЕПСТ постсоветского пространства, Лидер Московского регионального отделения ЕПСТ России, Союз рабочих Москвы, президент Фонда «Центр марксистских исследований», политическая группа «Новые Коммунисты» России.

Л.И.Столярова - КРК Союза рабочих Москвы, член Профкома ОАО ЦНИИТМАШ, Соучредитель Межрегионального общественного объединения «Фонд организации высшей производительности труда», Московское региональное отделение ЕПСТ России, политическая группа «Новые Коммунисты» России.

А.Г.Кленьшин - Главный механик, Председатель профкома ОАО «Спецремводоканал», Сопредседатель ОПД «Трудовое Подмосковье» /Королёв, Московская обл./, Соучредитель межрегионального общественного объединения «Фонд организации высшей производительности труда», политическая группа «Новые Коммунисты» России.

Н.В.Миляев – Лидер Тульского регионального отделения ЕПСТ России, Сопредседатель Международного Координационного комитета по созданию ЕПСТ постсоветского пространства, политическая группа «Новые Коммунисты» России.

В.Е.Яковлев - КРК Совета наёмных работников Москвы и московского региона Совет Фонда «Центр марксистских исследований», Московское региональное ЕПСТ России, политическая группа «Новые Коммунисты» России.

Редакция газеты:

В. Петрухин - гл. редактор, А. Чижигов - зам. гл. редактора, Н. Миляев - технический редактор, С. Гандилян - член редколлегии, Л. Столярова - член редколлегии, И. Кирсанов - член редколлегии, В. Шумсков - член редколлегии, М. Ряжина – корреспондент, Л. Анисимова – корреспондент, Е. Малютина - корректор