



Марш рабочего класса

15.01.2014г. В.С. Петрухин

Товарищ, товарищ, товарищ,
Очнись! Погибает страна.
Всё помнишь,
всё видишь,
всё знаешь,
Сыт ядом измены сполна.

Воспрянь
Локоть к локтю!
Плотнее
Сомни святогневно ряды.
Никчемно-тяжёлое бремя
Смахни с плодородной гряды.

Спаси от жулья Мать-Россию!
Твой труд – для тебя, для неё.
Встань смело в ряды боевые,
Взметни в небо знамя сво!!

Дружище! Товарищ!...Короче:
Сплоченье – вот наша судьба!
Стань праведной мощью, рабо-
чий.
Скинь потную робу раба!

ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ - ПОДЛИННЫЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

ОТ ИНСТИНКТА ПРИСВОЕНИЯ К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ ПРИСВОЕНИЕ - СОБСТВЕННОСТЬ - ПРИСВОЕНИЕ

Присвоение как собственность, собственность как присвоение, - мы рассмотрели выше. Мы вывели понятие "присвоение" из инстинкта самосохранения и продолжения рода, который реализуется именно через присвоение. Присвоение - это глагол, определяющий действие. Объектом присвоения является всякая выгода (материальная, духовная) в виде конкретной вещи или любого из бесчисленных духовных благ (музыка, запах, красота). Присвоить - значит уже иметь ввиду что-то своим, то есть иметь "право" на нечто. Это может быть естественное "право" первого (нашёл, добыл), или естественное "право" силы (отнял), или закреплённое законом право собственника, или законное право производителя (изобрёл, произвёл, услужил, продал).

Присвоение и собственность - неотделимы. Поэтому первоначально собственность в подлинном смысле слова - это присвоение природы со стороны конкретного индивида, которому принадлежит ("по умолчанию") всё, но присваивает он именно то, что ему нужно (необходимо в данный момент). Из естественно сложившихся отношений к земле и другому имуществу, в том числе к орудиям труда, развиваются и закрепляются хозяйственные, юридические и государственные отношения.

Поскольку в современном обществе деньги - это всеобщий представитель всех товаров и услуг, постольку, следовательно, главная цель современного человека - деньги. И всё, что ни делает человек, и, с помощью чего (средства производства) он это ни делает, - он делает это для достижения своей главной цели. Следовательно, объект, вещь, средство производства становятся чьей-то собственностью лишь постольку, поскольку это имеет

своей целью производство и присвоение собственником прибыли, - то есть рыночной формы произведенной в организации прибавочной стоимости.

Меняются формы и отношения собственности, но сущность её всегда одна и та же, - это присвоение прибыли или любой другой выгоды: материальной или духовной. Иными словами, это присвоение того, что конкретная вещь даёт человеку при обладании ею, для чего она нужна, а не присвоение вещи как таковой. И это соответствует природе вещей в мире.

Таким образом, собственность - это присвоение прибыли конкретным человеком при взаимодействии со своим имуществом и другими людьми в общественном производстве, имея ввиду, что современное производство является общественным. Весь вопрос в том, кто присваивает (по установлению) при этом взаимодействии произведенную прибыль:

1. Каждый работающий в организации человек (работающие собственники).
2. Один человек из тех, кто работает в организации, - её собственник.
3. Кто-то один, стоящий над всеми работающими во всех организациях, - совокупный собственник (например, государство-синдикат в лице партгосноменклатуры, тарифицирующей, изымающей и перераспределяющей).

Кто именно и сколько человек присваивают прибыль при взаимодействии со средствами производства и по праву владеют, пользуются и распоряжаются ею, - это не природная (естественная), а юридическая сторона вопроса. Естественным (запрограммированным) является только само присвоение. Следовательно, чтобы юридическая сторона дела соответствовала естественному положению вещей, присваивать прибыль должен каждый работающий человек. Присвоение должно осуществляться напрямую, потому что только прямое присвоение прибыли - исключительное право собственника. Любое опосредованное присвоение, например, через акции, является привилегией всех акционеров, в том числе наёмных работников и предпринимателей. Но акционирование не устраняет противоречий между ними.

Отношения акционеров - это ни в коем случае не отношения собственников. "Любой наёмный работник, имеющий несколько акций "родной" компании, настолько не причастен к её судьбе, насколько он же будет заинтересован в успехе "чужой" компании, купив её акции. И в том, и в другом случае круг его материальных интересов как собственника всегда будет ограничен величиной получаемых дивидендов. Что касается интересов работника, присущих ему при трудовых отношениях, то они так и остаются неудовлетворёнными и всё так же противоречат интересам предпринимателя" [В.Бовыкин, Новый менеджмент, Экономика, М.- 1997, с. 241].

Рабочий никогда не сможет жить только на дивиденды. Становясь акционером, он не освобождается от необходимости продавать свою рабочую силу. По другому и быть не может: кто для собственника "яичко сварит, да его и облупит"? Балда, естественно. В то же время, ни при каких обстоятельствах акционирование организации не заставит рабочего "рвать жилы". Акционирование и приобретение акций не в состоянии высвободить внутреннюю энергию рабочей силы. Может быть, рабочий, приобретя акции, будет

управлять организацией наравне со всеми другими акционерами (например, держателями основного пакета акций)? Будет ли его голос услышан? Никогда. Даже если он появится на собрании акционеров, то при полном незнании дела и неспособности что-либо предпринять, лишь усилит голоса держателей контрольного пакета акций - предпринимателей и их представителей. Именно они противостоят массе мелких держателей акций. Именно они в полной мере осуществляют свою власть, независимо от согласия или несогласия этой массы мелких акционеров, которые чаще всего даже не участвуют в общих собраниях, а делегируют свои права предприятиям, банкам, холдингам, биржам, фондам.

Чем поголовнее акционирование, тем теснее, мощнее и эффективнее власть держателей контрольных пакетов. Но тем не эффективнее использование основных и оборотных капиталов в производстве: "Отчуждённость работников в сфере трудовых отношений тем более ярко выражена, чем больше в них от "собственника" (размер доли в акционерном капитале) и чем меньше от "наёмного работника"" [В.Бовыкин, Новый менеджмент, Экономика, М.- 1997, с. 242].

Тем не менее, акционирование - это одна из попыток человечества активизировать капитал путём иллюзорного превращения всех людей в собственников (акционеров), т.е. в людей, получающих дивиденды (доходы за счёт части прибыли предприятия) только потому, что они внесли толику денег в дело. Несмотря на то, что такое превращение всего лишь иллюзия собственничества, оно говорит о понимании необходимости соединить каждого человека с прибылью, заставив человека таким образом принимать активное участие в производстве, хотя бы рисковать деньгами. Активизировать капитал, в том числе и главным образом основной и оборотный капитал, - вот безусловное требование современных производительных сил: инстинктивное, интеллектуальное, научное. Это веление времени.

Существующий частнособственнический способ производства прибыли всеми формальными и неформальными членами организации и существующее право присвоения и распределения прибыли только собственниками капитала (предпринимателями) - вот где коренится противоречие, сдерживающее созидательную энергию десятков миллионов экономически активных людей. Это сдерживающее противоречие исчезнет, когда каждый член организации станет прямым собственником части общего имущества и будет присваивать произведенный своим трудом доход. Именно такой прямой индивидуальный способ присвоения ведёт к высокоэффективному хозяйствованию. Каждый наравне с другими будет рождаться собственником с денежным капиталом в колыбели (на личном счёте в банке). И этот капитал, как это приличествует капиталу собственника, готов, по достижении его владельца совершеннолетия, в любую минуту превратиться в его активное имущество для производства личной прибыли в любой организационно-хозяйственной форме. А это и есть основа самомотивации и высшей производительности труда.

Итак, простой смысл нового способа присвоения совпадает с ожиданиями всего экономически активного населения (трудящихся), а также их семей, и заключается в следующем: это прямое присвоение каждым индивидом дохода (гарантии и прибыли), произведенного личным трудом при взаимодействии с собственными средствами производства и другими людьми. Новый способ присвоения является безусловным экономическим содержанием новых отношений собственности.

Мы все знаем, что присвоение прибыли - это исключительное право собственника. Именно владеть, пользоваться и распоряжаться землёй, машинами, скотом, оборудованием - значит присваивать прибыль, образующуюся при взаимодействии рабочей силы и этих средств производства. Если присваивает прибыль (которую произвели в виде прибавочной стоимости работники) предприниматель, он - подлинный собственник. Если присваивает её государство (как было в СССР), оно - владелец земель и заводов. Если присваивает прибыль работник (сам её производитель), он - собственник средств производства. Присваивать прибыль - вот истинное владение, пользование и распоряжение имуществом, поскольку нет иных функций у средств производства, как только способствовать производству прибыли, и нет иной цели у их владельца.

Следовательно, каждый работник станет подлинным хозяином, если будет присваивать прибыль, которую сам произвёл. Присвоение прибыли её производителем - объективный закон, коренящийся в биологии, и первое условие самомотивации, высокопроизводительного труда.

Как осуществить общественно-персонализированное присвоение в современных условиях концентрированного компьютеризированного производства? Каков алгоритм и механизм реализации новых отношений собственности?

ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ

Точка опоры нового способа присвоения - вся биологическая и экономическая наука и современная практика. Точка отправления нового способа присвоения - золотые зёрна экономической науки о прибавочной стоимости, очищенные от плевел партгосноменклатурной идеологии и творчески осмысленные автором этого материала.

Советские учёные экономисты, когда анализировали мир бизнеса, начётнически пользовались, применяли и повторяли основополагающие марксистские понятия: "прибавочная стоимость", "норма прибавочной стоимости", "степень эксплуатации", "масса прибавочной стоимости", "абсолютная прибавочная стоимость", "относительная прибавочная стоимость". Они отлично знали, что прибавочная стоимость - это неоплаченный труд, стоимость, создаваемая неоплаченным трудом наёмного работника сверх стоимости его рабочей силы; абсолютная прибавочная стоимость - это прибавочная стоимость, производимая за счёт удлинения рабочего дня; интенсивность труда (тесно связанная с абсолютной прибавочной стоимостью) - это напряжённость труда, определяемая его затратами в единицу времени, увеличением или уменьшением скорости выполнения трудовых операций с целью производства за рабочий день как можно больше продукции. Советские учёные экономисты отлично знали, что относительная прибавочная стоимость - это стоимость, возникающая вследствие уменьшения необходимого рабочего времени (в течение которого возмещается цена) и соответствующего увеличения прибавочного рабочего времени в результате повышения производительной силы труда (в течение которого нарастает прибыль); избыточная прибавочная стоимость - это стоимость, возникающая вследствие уменьшения необходимого рабочего времени и соответствующего увеличения прибавочного рабочего времени в результате роста производительной силы труда на данном предприятии.

Почему советские учёные экономисты всё это отлично знали? Да потому что эти категории чётко прописаны у Энгельса-Маркса относительно системы частнокапитали-

стического производства. Но вот как к неоплаченную часть труда отделить от оплаченной на практике, в действительном производстве, применительно к конкретным её производителям, Маркс не даёт. Для него достаточно было сказать, что прибыль есть денежное выражение прибавочной стоимости, которую произвели рабочие. Но прибыль в таком виде - это совокупный результат отдельных рабочих сил. Значит, она имеет отношение к каждой рабочей силе. Какое? Этого у Маркса нет. Маркс и Энгельс показывают убедительные примеры того, что прибавочная стоимость образуется в результате труда наёмного персонала, но как сделать, чтобы прибыль нашла своего подлинного производителя, этого у Маркса и Энгельса нет. Стоит ли удивляться, что этого нет и у советских учёных.

Не располагает этим знанием и современный бизнес. Его менеджментская наука восприняла понятие прибавочной стоимости как "добавочную стоимость выходов". Но так же, как прибавочная стоимость для советских учёных, добавочная стоимость для учёных в мире бизнеса явилась всего лишь синонимом, другим наименованием прибыли, некой ожидаемой абстракцией на выходе из организации, перед тем как выпасть в осязаемый денежный "осадок" с рынка на банковские счета. Труд ушёл товаром и вернулся прибылью. Чего ещё надо, когда лежат на поверхности знаний три простые цифры: величина затрат, цена и их разность. Для собственника частного капитала, использующего наёмный труд, этого вполне достаточно.

Поскольку партгосноменклатура СССР внутри своего государства-синдиката использовала (хотя и шиворот-навыворот) тот же механизм взаимоотношений, что и предприниматели, постольку ей тоже было необходимо и достаточно отождествить прибавочную стоимость с прибылью. Потребление (зарплату и систему поощрений) она устанавливала сама. Цены - тоже сама. И прибыль она распределяла по своему усмотрению. Все разговоры о прибавочной стоимости и её видах - это разговоры о "капиталистической системе (как там эксплуатируют)" и для учёных раутов о том, как хорошо без эксплуатации в стране советской жить.

Может быть, советские учёные экономисты и попытались бы отделить прибавочную стоимость и прибыль друг от друга практически и по существу. Но основоположники, увы, не показали способа образования величины прибавочной стоимости. Они только сказали, что прибыль - это денежное выражение прибавочной стоимости. Ну а раз так сказали классики, то советские политики и учёные экономисты ничтоже сумняшеся отождествили прибавочную стоимость с прибылью. А с этой категорией полегче. Известно, где её найти. Это разница между ценами и издержками. Ну а дальше всё проще пареной репы: назначай цену, чтобы были и фонд потребления, и фонд накопления и закручивай административно-командными мерами производственную карусель. Не производство прибавочной стоимости сначала, потом рынок товаров и услуг, потом прибыль и фонды было у советских экономистов, а всё - с точностью до наоборот (как мы и сказали: шиворот-навыворот).

Автор этого материала пришёл к пониманию того, что прибавочная стоимость - это не тождественная прибыли категория, а вполне осязаемая самостоятельная производственная предтеча прибыли, которая, пройдя через рынок с его самостоятельными законами, становится прибылью. Прибавочная стоимость - это чисто производственный результат взаимодействия рабочей силы и техники в организации. Иными словами, приба-

вочная стоимость - это дорыночный результат труда всего (в лице каждого представителя) персонала организации.

Прибавочная стоимость образуется не по чьему-то желанию или не желанию. В современном мире новой техники и высоких технологий она образуется объективно и неизбежно в процессе общественного производства: «избыток продукта труда над издержками поддержания труда». Необдуманно, ложными или консервативными действиями в экономике, в том числе в отношении собственности, можно свести к минимуму её совокупную величину и привести производство к стагнации. Это с блеском доказала партгосноменклатура.

Можно достичь максимума возможного, как в Америке, Европе, Японии, но из-за непреодолимой несовместимости интересов предпринимателя и наёмного работника и возникающих противоречий, дальше приращивать прибыль не в сфере производства, а в сфере рынка, через проведение целенаправленной сбытовой политики (маркетинга). А можно шагнуть к высшей производительности через систему социалистического самоуправления.

Прибавочная стоимость и прогресс неотделимы друг от друга, потому что именно открытия, изобретения, новая техника, высокие технологии и соответствующая новациям организация труда и производства образуют эту самую прибавочную стоимость. Во времена, изученные Марксом, производилась абсолютная прибавочная стоимость (за счёт удлинения рабочего дня). В современном мире производится относительная и избыточная добавочная стоимость (за счёт повышения производительности труда в результате внедрения новшеств).

Но мало внедрить новую технику. Надо, чтобы рабочие руки хотели и могли выжать из неё (техники) свою прибыль, на которую она (техника) способна. Для этого надо, чтобы каждый работник присваивал эту прибыль, которую производит своим личным трудом, чтобы каждый стал собственником своей части общих средств производства, чтобы собственники через своих законодателей и координаторов решали: какая часть произведенной прибыли должна пойти на развитие предприятия и какая — на общественные нужды. Иными словами, на орбиту высшей производительности труда первыми выйдут те организации и страны, кто через присвоение прибыли превратит труд каждого в его собственное вознаграждение.

Поскольку прибавочная стоимость - это результат взаимодействия рабочей силы и техники, постольку это - результат труда. И здесь мы рассмотрим внимательно, что такое труд.

С исчезновением КПСС появилась возможность посмотреть на учение о собственности и прибавочной стоимости не через призмы «партгосноменклатурной» или "капиталистической" идеологий. Они создавали вокруг учения атмосферу предвзятости. Появилась возможность прямого проникновения в самую суть новой трактовки образования прибыли.

Опираясь на известные понятия и категории, раскроем смысл всеобщей формулы распределения "от каждого - по его способностям, каждому - по его труду". Учёные экономисты Советского Союза утверждали единогласно, что труд при социализме - это це-

лесообразная деятельность, создающая потребительные стоимости. Труд в этом определении является перед нами в бесконечном многообразии предметов, потому что потребительная стоимость есть не что иное, как произведённая вещь, услуга, работа. Следовательно, результаты труда в материальном и духовном виде не сопоставимы и не сравнимы. Поэтому содержание труда рассматривалось через целый ряд количественных и качественных характеристик в виде норм и нормативов. Исходя из этого, "каждому - по труду" - значит: каждому - в соответствии с отхронометрированным количеством и установленным качеством его деятельности в общественном производстве. Именно так трактовала кафедра экономика принцип "...по труду". Это соответствует учению Тэйлора, как его воспринимали менеджеры и партгосменеджеры. Но это не соответствует подлинному содержанию труда.

В современном мире процесс потребления рабочей силы предпринимателем или совокупным собственником (труд, деятельность) есть в то же время процесс производства товара и прибавочной стоимости. Если, например, действия операторов машинного доения, токарей, экскаваторщиков, шахтёров, сталеваров - видимая сторона, форма конкретной деятельности, то производство ими товара и прибавочной стоимости - её существо. И здесь уместно напомнить, что "избыток продукта труда над издержками поддержания труда (прибавочная стоимость) и образование и накопление из этого избытка общественного производственного и резервного фонда - всё это было и остаётся основой всякого общественного, политического и умственного прогресса" [Ф.Энгельс, Анти-Дюринг, Политическая литература, М.-1969, с. 195]. И после Октября 1917 г. в России прибавочная стоимость, даже если политики и учёные этого не хотели (а они этого не хотели по известной причине связи прибавочной стоимости с эксплуатацией), создавалась в процессе производства и таилась до превращения при купле-продаже в прибыль на складах в общей товарной массе.

Современное производство - товарное производство. Оно и в партгосноменклатурных пределах являлось товарным, потому что в хозяйствах и на предприятиях производились изделия для обмена, а не для собственного использования. Они предназначались для других и передавались им в руки посредством обмена. Для того, чтобы стать товаром, изделие должно быть передано в руки того, кому он служит в качестве потребительной стоимости, посредством обмена. Тот, кто продуктом труда удовлетворяет свою собственную потребность, создаёт лишь необходимое для себя изделие, но не товар. Каждый товар является перед нами двусторонним: как реальная вещь (услуга) и как её цена. Следовательно, производя товар, каждый производит этим благо для потребителя и цену, а в ней - будущие деньги для себя как непосредственного производителя. В противном случае производство для того, кто производит, теряет смысл, а прогресс затухает. Что произведено, но не соответствует требованиям потребителя (например, плохое качество) и самого производителя (не обменено на деньги), - не товар. Такое производство (на полку, на склад или принудительное использование в современном мире заинтересованного товарного и денежного обращения) обречено на гибель, что и произошло в СССР.

Поскольку для производителя товара представляет ценность и существуют только возвращённые затраты на его производство и прибыль, постольку именно эта денежная совокупность является подлинным результатом каждой конкретной деятельности. Назовём эту денежную совокупность, - которая ещё только двигается с товарной массой на рынок, а следовательно, ещё не принесла реальной прибыли, но в которой уже есть при-

бавочная стоимость, - стоимостью. Таким образом, труд есть производство стоимости для непосредственного производителя. Труд создаёт стоимость.

Подставим это определение подлинного результата труда для производителя товара в формулу распределения. Что же получим? Получим: от каждого - по его способности (средней умелости), каждому - по произведенной им стоимости. В этом, и только в этом, сущность формулы распределения благ: не по продукту труда, не по конечному результату как потребительной стоимости, не по множеству количественных и качественных характеристик деятельности и так далее, а по произведенной стоимости. А поскольку производителя товара больше всего, и в первую очередь, интересует прибавочная стоимость и, в конце концов, прибыль, постольку правильнее сказать: от каждого - по его средней умелости, каждому - по произведенной прибавочной стоимости. Именно прибавочная стоимость лежит в до рыночной цене товара.

Капитальные затраты, а также затраты на информацию и материалы обозначим буквой "С". Затраты на человеческие ресурсы - буквой "V". Прибавочную стоимость обозначим буквой "М". Следовательно, в массе изделий, идущей из организации на рынок, содержатся издержки "С + V" и прибавочная стоимость "М", или - "С + V + М". Именно "М" является тем "электродом", который будучи помещённым в новую среду рынка, или отдаёт свои частицы (деньги) до определённого уровня (теряет массу), или, наоборот, притягивает их к себе, наращивает свою массу. И это зависит от спроса и предложения на изделие, денежную сторону которого он представляет.

Поскольку прибавочная стоимость и весь доход производится трудом всего без исключения персонала, постольку после всех необходимых возвратов авансов, удержаний и согласованных вложений, оставшаяся прибыль принадлежит тем, кто её произвёл в виде избыточной (превращённой прибавочной) стоимости и делится между этими персональными её производителями. Каждый получает именно столько, сколько сам произвёл. Максимальная величина личного дохода каждого будет зависеть прежде всего от величины "V + М". Минимум будет равен установленному минимуму авансированной величины "V". Другими словами, произвёл наибольшую прибавочную стоимость - соответственно и получи больше всех в виде прибыли над авансированной в том же периоде "зарплатой" (гарантией); произвёл немного прибавочной стоимости - соответственно и получи; не произвёл прибавочную стоимость вовсе - довольствуйся авансом (гарантией) из необходимого фонда жизненных средств. И пенять не на кого: учись, дерзай, вникай, проявляй смекалку

Данный способ присвоения соответствует природному порядку вещей с точки зрения инстинкта присвоения и с точки зрения физического и умственного развития всех людей. Разные люди в одно и то же время и в одинаковых условиях доставляют разное количество труда. Данный способ присвоения признаёт только одно неравенство - разную индивидуальную одарённость, разную работоспособность, а следовательно, разную избыточную стоимость на выходе изделия (услуги) из организации на рынок.

Формула "...каждому - по труду" в нашем прочтении снимает все связанные с распределением, присвоением, а следовательно, с высшей производительностью труда, проблемы.

Итак, быть собственником в общественно-персонализированном (социалистическим) мире - значит присваивать полный доход (с учётом необходимых отчислений, о которых мы ещё будем говорить). Присваивать полный доход - значит получать гарантию (превращённую зарплату) и сверх этого, произведенную личным трудом избыточную стоимость (прибыль). Присвоение прибыли теми, кто её произвёл, - это прорыв на новую орбиту производительных скоростей и социально-экономических превращений. Это новая эра развития человечества.

Дальше переходим к тому, как осуществить присвоение в данном, естественном и единственно верном на сегодняшний день с точки зрения диалектики, логики и здравого смысла, прочтении.

15.11.2021 г.

В.С.Петрухин

В следующем номере рассмотрим материал «Экономическая суть нового способа присвоения»

Редакция газеты:

В. Петрухин - гл. редактор, Л.Столярова - зам. гл. редактора, Н. Миляев - технический редактор, С. Гандилян - член редколлегии, И. Кирсанов - член редколлегии, В. Шумсков - член редколлегии, М. Ряжсина – корреспондент, Л. Анисимова – корреспондент, Е. Малютина - корректор
